

Městský úřad Proseč	Číslo jednací:	Počet listů dok.:
	1769/2016	Počet příloh:
Došlo dne:	22. 09. 2016	Počet listů př.:
Čas doručení:		Zpracovatel:
Spisový znak:	Skartační znak:	Spisová značka:
		Evidenční číslo:

Česká Rybná, dne 22.9.2016

Věc: Podání vysvětlení ohledně cest a pozemků

Dne 30.03.2016 jsme podali dopis na Městský úřad v Proseči ohledně kanalizace, pozemků a cest a žádali Městské zastupitelstvo o vyřešení našich požadavků.

Z dopisu od městského úřadu ze dne 30. května 2016 je zřejmé, že byl vyřešen náš požadavek ohledně tlakové kanalizace tj. bod 2. Za vyřešení tohoto požadavku děkujeme.

Na vysvětlení městskému zastupitelstvu musím uvést, že jsem jednal osobně na městském úřadě se starostou Janem Macháčkem za přítomnosti místostarosty Milana Hurycha v těchto záležitostech. Co se týká přeložení a uzavření části cesty par. č. 3005 /vlastník Město Proseč/, která jde zčásti po našich pozemcích. Bylo mi řečeno starostou Janem Macháčkem, jestliže se jedná o soukromý pozemek, že nám nemůže nikdo bránit v jeho uzavření a podotkl, že chceme-li ho oplotit, musíme ustoupit od hranice cesty 60 cm. Já jsem mu odpověděl, že to vím, a že tak učiníme.

Vzhledem k tomu, že od 30. května do začátku září tj. 7. září uplynulo 98 dní a městský úřad nám nesdělil žádné stanovisko ohledně dalších požadavků našeho dopisu tj. bodů 3 a 4, obrátil jsem se na místostarostu, jak v daném případě ohledně našich požadavků postupovat. Místostarosta pan Milan Hurych po mém dotazu ohledně otevření cesty par. č. 3006, tj. bod 4 výše jmenovaného dopisu mi řekl, že v dolní části této cesty je parcela, která zasahuje do cesty a majitelé parcely, Lacmanovi, určitě nebudou pro její otevření. K mému překvapení jsem zjistil, že vlastníky této parcely (par. č. 234/2) nejsou Lacmanovi, ale majitelé cesty par. č. 3006. S těmito jsem mluvil (včetně Lacmanových) a ptal se na jejich názory, respektive zda to s nimi někdo z městského úřadu či uličního výboru za Českou Rybnou projednával. Bylo mi řečeno, že nikdo.

Co se týče námi požadovaného bodu 5, který provedla firma SKANSKA, čas prověří, jak to bude fungovat, a děkujeme za realizaci. Místostarosta mi při rozhovoru tvrdil, že je zaráží, že chceme část pozemku, co obhospodařuje ZD tj. co se týká cesty par. č. 3005. Ptal jsem se, jak na to přišel a nedokázal to vysvětlit. Skutečností je, že naše pozemky par. č. 236 a 237, užíváme od doby, kdy skončilo ZD v Proseči. Jelikož mě postihla nemoc a nemohl jsem to řádně obhospodařovat. Každopádně cesta par. č. 3005 ve vašem vlastnictví vede v rozporu s údaji v Katastru nemovitosti na našich zmíněných pozemcích a opakovaně tedy žádám o sjednání nápravy.

Co se týče argumentů, že náklady na přeložení cesty budou velké, jsou pouze iluzorní. Navrhoval jsem pracovníkům městského úřadu, jak lze náklady snížit. Bylo mi řečeno, že z nich dělám hlupáky.

Náklady na přeložení cesty lze snížit a necht' zastupitelstvo posoudí, kdo z koho dělá hlupáka. Jestliže se musí skrýt zhruba okolo 34 m a nebude se zemina odvážet, pouze se vybagruje a rozhrne na pokraji cesty, ušetří se za odvážení zeminy. Vytvoří se val proti vodě a nebude docházet k zaplavování přílehlých pozemků a nemovitostí. Navrhoval jsem též a ptal jsem se pracovníka SKANSKY, že 500 m od dotčeného místa je skládka polního kamene, aby se ho využilo k provedení tzv. kufru a tím, by se ušetřily další náklady. Říkal, že to nelze, protože by nemohli dát záruku na provedenou práci. Skutečností je, že v České Rybné je všude tento kámen jako podklad pod cestami, vyjma těch vedoucích na zelené louce. Má-li mít 34 m cesty parametry dálniční sítě, necht' je má, ale za jakou cenu. Je skutečností, že SKANSKA to nedělá pro svoje potěšení, ale chce vydělat. To by někdo musel z městského úřadu říci, do toho jdeme a 34 m uděláme tak, aby to co nejméně stálo. Raději se řekne, že dělám z pracovníků městského úřadu hlupáky.

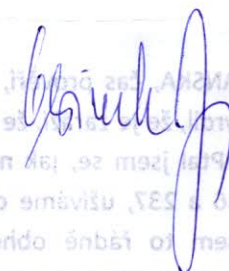
Nechávám na zvážení městského zastupitelstva, co by stálo, vezmete-li v potaz mnou navrhované argumenty a víme-li, že SKANSKA účtuje mechanizaci na hrabání 800,- Kč/hod a vozidlo Tatra 650,- Kč/hod, dojdeme jednoduchou úvahou, kolik by to stálo. Připočteme drt, asfalt po celé délce a dojdeme k výsledku. Za předpokladu, že by obec byla na svém pozemku, náklady za asfalt a na povrch by stejně vynaložila.

Žádám tímto Městské zastupitelstvo v Proseči o sdělení, kdy dá zaměřit cestu par. č. 3005, aby byla v souladu s katastrální mapou a údaji v Katastru nemovitostí.

V opačném případě očekávám pokyny k uložení asfaltu a kamení, které je na části našeho pozemku neoprávněně. Nebo to mám zahrnout hlínou?

Dále očekávám sdělení termínu zpřístupnění uzavřené cesty par. č. 3006 a nebude-li, tak z jakých důvodů?

Za vyřízení požadavků a odpověď děkuji

S pozdravem


Josef Osinek, Česká Rybná 62