

Text psaný ČERNOU BARVOU napsala ředitelka mateřské školy Mgr. Dagmar Marková jako reakci na argumenty města Proseč - zřizovatele mateřské školy ke sloučení základní a mateřské školy v Proseči

**ČERVENÝ TEXT napsal ředitel základní školy Mgr. Josef Roušar jako reakci na text paní ředitelky Markové.**

## Sloučení základní školy a mateřské školy v Proseči – Ano či Ne

Tento dokument hodnotí důvody zřizovatele – Města Proseče na sloučení základní školy (ZŠ) a mateřské školy (MŠ) přednesené ústy pana starosty a konfrontuje je s názory zaměstnanců MŠ, v mnoha případech podpořené jednak jejich zkušenostmi a názory dalších zkušených pedagogických pracovníků a také diskusí o této problematice v tisku či na různých webových stránkách.

1) Sloučení ZŠ a MŠ umožní získání dotace na dostavbu ZŠ (Město Proseč)

- *Navržené sloučení je zřetelně účelové a nemá nic společného se zkvalitněním vzdělávacího procesu. Zřizovatel chce účelově navýšit počet dětí ZŠ na více než 300 z jasného důvodu, větší šance na získání dotace z Evropské Unie. V ZŠ je v současné době cca 220 žáků. V MŠ jsou v současné době 4 třídy a 90 dětí. Zřizovatel nemá v plánu přestěhovat třídy MŠ do školy. MŠ zůstane v současných prostorách. Sloučením dojde k narušení homogenosti dobře fungujících vzdělávacích institucí. Navíc, poskytnutí dotace není v současné době vůbec jisté.*

Sloučením základní školy a mateřské školy vznikne jeden silný právní subjekt s cca 320 dětmi (základní škola má 229 dětí), se 17 třídami (počítají se do toho i 2 oddělení družiny), s 31 pedagogickým pracovníkem a cca 15 provozními zaměstnanci. Dalších 7 pracovníků jsou asistentky, které jsou financované z úřadu práce (ale u nich není jisté, že je škola opět získá).

Dostavbu rozestavěné přístavby školy město Proseč musí řešit a je téměř nemyslitelné, aby to město zvládlo z vlastních zdrojů (viz pracovní jednání zastupitelstva města dne 22. 1. 2015 v základní škole). Jedna z možných cest získání prostředků na dostavbu přístavby školy je získat dotace z některé z připravovaných dotačních výzev ESF nebo dalších fondů. Ať už bude o dotaci žádat samo město, nebo to bude přímo škola, bude vždy příjemcem dotace právě základní škola. Důležité kritérium, které se při hodnocení žádostí o prostředky z příslušných fondů EU vysoce hodnotí, je velikost cílové skupiny a tu v tomto případě tvoří počet žáků školy a mnohdy i zaměstnanců a třeba i dalších zájmových skupin.

Hodnotíme-li slučování základní a mateřské školy z pohledu pouze tohoto argumentu, je sloučení opravdu účelové. Ale to není proti ničemu. Tento účel má pouze pozitivní motivaci. Špatný by se jevil tehdy, kdyby se po získání dotace na dostavbu přístavby školy, oba subjekty měly zase rozdělit. Tento argument však není jediný důvod sloučení základní a mateřské školy, jak je vidět dále. Že získání dotace není jisté, je pravda. Proto znovu opakují tvrzení, že získání dotace není jediný důvod sloučení.

Argument o „narušení homogenosti dobře fungujících vzdělávacích institucí“ si protiřečí. Město opravdu neplánuje přestěhovat třídy mateřské školy do budovy základní školy, takže provoz jak

**základní tak mateřské školy zůstane oddělený a bude fungovat tak, jako do teď. Homogenita obou škol se tedy naopak zachová.**

- 2) Sloučením ZŠ a MŠ, dojde k úspoře při nákupu ve velkém, zejména pokud jde o potraviny pro školní jídelnu (Město Proseč)
- *MŠ má již dodavatele z velkoskladu převážně Bio potravin a drobné nákupy z Jednoty-Coop, zaručují vysokou kvalitu a čerstvost potravin pro děti.*
  - *Při nákupu ve velkém běžných potravin, tyto obsahují vysoké procento konzervantů a tím nejsou suroviny pro děti tak zdravé či čerstvé. Sníží se tím kvalita nakupovaných potravin pro malé děti v MŠ.*
  - *Čím chce město vlastně šetřit, když za suroviny na obědy platí sami rodiče dětí v MŠ? Město dává jen dotaci na tepelnou úpravu potravin. Rodiče dětí v MŠ chtějí pro své děti tu nejvyšší kvalitu stravy.*
  - *V případě, že bude jedna jídelna v ZŠ a dojde k doručování jídel do MŠ, jídlo se bude ohřívat a roznášet do jednotlivých tříd MŠ. Neustálým ohříváním se sníží kvalita podávaného jídla.*
  - **Chceme tedy opravdu šetřit na zdraví našich dětí???**

**Obecně platí, pokud nějaký materiál, služby, potraviny nakupuje větší subjekt (nakupuje ve větším množství), je možné provést nákup za lepší cenu, než když stejné věci nakupuje subjekt menší v menším množství. Po sloučení základní a mateřské školy pod jeden právní subjekt je například možnost zlevnit nákup služeb jako telefon, internet, servis ICT, revize, pojištění, BOZP a PO, právní ochrana, audit (který si zřizovatel objednává nad rámec povinností svých, či MŠ a ZŠ - tím spíš ho chce mít levnější - viz níže bod 4) atd. Mohou být levnější nákupy software, hardware, kancelářských potřeb, čisticích prostředků, ochranných pomůcek, ale také výše zmiňovaných potravin pro vaření školní kuchyně.**

**Základní škola vaří cca 200 jídel pro žáky a zaměstnance a řídí se stejnými předpisy o stravování ve školských zařízeních jako mateřská škola. Jídelna základní školy nakupuje 100% potravin od velkých dodavatelů, včetně potravin, které je nutné mít čerstvé, jako je například pečivo, ovoce či zelenina. Tyto potraviny jsou ráno dodávány přímo do školní jídelny stejně jako do prodejny typu Jednota-Coop. Cena takto dodávaných potravin je tedy stejná, za jakou je nakupuje např. zmíněná Jednota-Coop a tudíž nižší o marži, kterou si na potravinách Jednota-Coop přidává.**

**O nižší kvalitě výsledného jídla pro děti (ať už ze základní školy či mateřské školy) nemůže být vůbec řeč. Naopak, ušetřením financí při nákupu potravin ve větším množství a od větších dodavatelů, lze tyto finance investovat do nákupu skutečně kvalitnějších, zdravějších biopotravin, nebo zařazení většího množství ovoce atd.**

**Zřizovatel neuvažuje v prvním roce po sloučení sjednotit vaření do jedné kuchyně, ale v budoucnu je to velice pravděpodobné a nabízí se to. Provoz dvou kuchyní, z nichž jedna má kapacitu 450 jídel denně, pro vaření současných cca 260 obědů je opravdu neefektivní. Faktor ušetření energie na vaření v jedné kuchyni není zanedbatelný, ale těžko se dopředu vyčísluje, když kuchyň nemá samostatné měřiče spotřeby elektrické energie. Druhý faktor, kterým je**

investice do rekonstrukce kuchyně v mateřské škole, se však vyčíslit dá a činí 800 tisíc až 1 milion korun. Pokud má kuchyně v mateřské škole vařit dál, je tato investice nutná (viz zprávy Krajské hygienické stanice). Jsou to peníze, které město může ušetřit, pokud se v budoucnu bude vařit pro školu i školku v jedné kuchyni.

V posledním argumentu tohoto odstavce o převážení jídel, ohřívání jídel a tím snižování jejich kvality, mluví zaměstnanci mateřské školy v podstatě sami proti sobě. V současnosti převážejí zaměstnanci školky několik jídel z budovy č. p. 220, kde je vaří do budovy č. p. 70, kde je vydávají. V této budově mateřské školy jsou umístěné nejmladší děti, od věku 2 let. Dostávají tedy tyto děti jídlo se sníženou kvalitou?

3) Sloučením ZŠ a MŠ se sníží odklady školních docházek (Město Proseč)

- **Nesníží. V každé populaci budou děti nedozrálé či postižené a sloučení MŠ a ZŠ tento problém nemůže vyřešit. Možná právní úprava tohoto problému je stále ještě ve stádiu diskusí.**

Město netvrdilo, že sloučení základní a mateřské školy „sníží odklady školních docházek“. Je však možné zlepšit připravenost dětí, které se chystají k zápisu do školy a následně k nástupu do 1. třídy základní školy.

Již předchozí ředitelka základní školy s mateřskou školou vyjednávala o zavedení „předškolní třídy“ v rámci mateřské školy. Ve smíšených třídách totiž nemůže probíhat dostatečná příprava dětí na vstup do základní školy. Pokud se předškolní děti scházejí jednou týdně (někdy i méně) na 1-2 hodiny, nelze mluvit o jejich dostatečné předškolní přípravě. Nejde o to s dětmi drilovat psaní, kreslení, počítání, stříhání atd., ale jde především o to, zvykat děti na soustavnou, soustředěnou, disciplinovanou činnost. Ve smíšených třídách se to nedá nacvičovat, protože jsou předškolní děti neustále vyrušovány dětmi mladšími.

Další důvod, proč by bylo dobré zavést samostatnou předškolní třídu je, že si děti zvykají na kolektiv, ve kterém se budou scházet následně v základní škole. Zřízením předškolní třídy se školce nebrání organizovat aktivity, při kterých budou děti pracovat ve věkově smíšených odděleních.

4) Sloučení ZŠ a MŠ umožní úsporu prostředků vydávaných na audit (Město Proseč)

- **Po konzultaci s právníkem bylo zjištěno, že město může ušetřit na auditu již nyní bez ohledu na nutnost změny organizace ZŠ a MŠ. Toto si mohlo město zjistit již dávno. V souladu se zákonem o účetnictví, č. 593-1991 Sb., ZŠ a MŠ nepodléhají zákonné povinnosti ověřovat svoji účetní závěrku auditorem.**

**Bylo zmíněno již v reakci na bod 2.**

5) Sloučení ZŠ a MŠ umožní úsporu na platu účetní (Město Proseč)

- ***Tato úspora je velmi diskutabilní. Účetní se navýší práce a měla by mít stejný plat? To je nelogické. Navíc, MŠ má možnost platit účetní z jiných než městských zdrojů.***

**Účetní/ekonomka základní školy dělá veškerou účetní, mzdovou a ekonomickou práci pro mateřskou školu již nyní. Základní škola proto fakturuje tuto službu mateřské škole ve výši 40 tisíc korun ročně. Pro školku to nejsou přímé mzdové náklady a nemůže tedy použít státní peníze, které má na mzdy. Platí proto tuto službu z provozních prostředků, které má od zřizovatele. Po sloučení obou škol bude účetní/ekonomka dělat stejnou práci, kterou vykonává již nyní, ale její mzda bude celá hrazena ze státních peněz.**

**Pokud má mateřská škola již nyní „možnost platit účetní z jiných než městských peněz“, tak je zajímavé, že jí to došlo až nyní. To mateřská škola nechtěla šetřit městské peníze?**

6) Sloučením ZŠ a MŠ, MŠ získá psycholožku (Město Proseč)

- ***V MŠ je velmi individuální přístup ke každému dítěti ze strany učitelů, takže psycholog není v mnoha případech vůbec nutný. A pokud ano, MŠ už teď spolupracuje s psychologem ze ZŠ. Ve složitějších případech si rodiče hledají zkušeného psychologa sami.***

**Mateřská škola spolupracuje s paní psycholožkou ze základní školy pouze v případě dětí předškoláků, kteří se chystají k zápisu do základní školy. A to z důvodu, že základní škola chce přispět ke školní zralosti dětí, které se do školy chystají. Tato spolupráce vznikla právě v době, kdy se začaly projevovat větší nedostatky v připravenosti dětí na povinnou školní docházku.**

**Školní psycholog je součástí tzv. školního poradenského pracoviště a naše základní škola v Proseči je jedna ze 14 v Pardubickém kraji, která má školního psychologa. A je dokonce jedna z 5 mimopardubických škol, které mohou tuto službu využívat. Mzda paní psycholožky je hrazena z rozvojového programu a tak jak jsou pravidla tohoto rozvojového programu nastavena, nemůžeme jí umožňovat větší pracovní zapojení v mateřské škole (hrozilo by vracení dotace).**

**Vůbec nezpochybňuji „individuální přístup ke každému dítěti ze strany učitelů“ mateřské školy, jejich profesionalitu a erudovanost. Školní psycholog však nabízí další řadu služeb, za kterými by rodiče jinak museli dojíždět (tato možnost jim však nebude odepřena nikdy).**

7) Jednodušší vypisování projektů na zvýšení zdrojů pro činnost ZŠ a MŠ (Město Proseč)

- ***MŠ v loňském roce vypsala tři projekty. Vyhrála jeden.***
- ***Pro ZŠ je vyhlášováno mnohem více projektů, proto má ZŠ i větší % úspěšnosti v počtu vítězných.***
- ***Počtem vyhraných projektů se však kvalita práce MŠ nehodnotí a kvalita práce MŠ v Proseči je krajem hodnocena velmi vysoko. Proč tedy rušit to co funguje velmi dobře?***

**Kvalita žádné školy se nehodnotí počtem podaných projektů, nebo dokonce podle úspěšnosti v podaných projektech. Ale je to určitá známka aktivity školy, pokud se do projektů hlásí, podává**

je a je v nich úspěšná. A hlavně, smysl všech projektů, do kterých se školy mohou zapojovat, je vždy nějaký přínos škole: učitelé se mohou vzdělávat, škola může nabídnout dětem nebo rodičům služby navíc, škola získá prostředky na vybavení, učební pomůcky, hračky atd.

Je pravda, že pro mateřské školy je množství projektů, do kterých se může zapojit, mnohem menší než pro základní školy. Tím spíše se jeví sloučení mateřské školy se základní školou jako přínosné, jestliže bude mateřská škola součástí subjektu, který má možnost se zapojovat do většího množství různých projektů a prakticky tak opravdu činí.

Následuje shrnutí dalších názorů pracovníků MŠ na sloučení obou institucí, které byly předány písemnou formou vedení MŠ. V případě zájmu mohou být tyto jednotlivé názory poskytnuty.

- *Byla problematika sloučení MŠ a ZŠ konzultována s odborníky na předškolní vzdělávání?*

Odborníkem na předškolní vzdělávání je každý kvalifikovaný pedagog předškolní výchovy. Situace byla řešena s několika kvalifikovanými pedagogy.

- *Byly argumenty či podmínky pro sloučení MŠ a ZŠ v Proseči srovnávány se stejnými či velmi podobnými podmínkami v jiných městech či obcích?*

Zatím byla situace porovnávána konkrétně a prakticky s obdobnou školou a to v Krouně, kde se situace liší pouze velikostí mateřské školy (ve 2 odděleních je tam cca 50 dětí). Velikost základní školy v Krouně je do 200 dětí.

Když jsem tento dotaz vznesl při jednání na Pardubickém kraji (více viz níže), bylo mi přítomnými řečeno, že to není podstatné, zda u nás v Pardubickém kraji existuje obdobný případ, že jistě existuje v rámci celé republiky. Ale hlavně je každý případ originální a těžko se najdou dva úplně stejné. I kdyby se našly velikostně podobné školy, jako máme my v Proseči, budou se určitě lišit důvody, proč se rozhodly pro slučování anebo demografické, geografické, materiální, či finanční podmínky, ad.

- *Při zachování samostatného právního subjektu MŠ bude zajištěna kvalita vzdělávací práce. MŠ pod jiným vedením ztratí svoji identitu, svobodu a samostatnost a bude hrát jen přidruženou roli ZŠ. Tím též dojde k poklesu prestiže města. Jen schopná města mají MŠ samostatné. Většinou jen v případě velmi malých MŠ se tyto slučují se ZŠ. A nikdy to není jen účelové jako v našem případě. MŠ u nás je dostatečně velká a schopná být samostatná, jak je vidět z její dlouholeté praxe a viditelnosti i na kraji.*

Kvalita vzdělávací práce v mateřské škole bude zajištěna i po sloučení se základní školou. Tuto kvalitu zajišťuje především kvalitní pedagogický sbor. Pokud je učitelský sbor v mateřské škole opravdu silný, jednotný a dostatečně erudovaný, tak se v žádném případě nemůže stát, že by se kvalita vzdělávání, kterou mateřská škola poskytuje, měla snižovat. Já osobně, protože nejsem odborník na předškolní vzdělávání, nebudu do pedagogického procesu zasahovat a jak je to v těchto případech běžné, určím v mateřské škole vedoucí(ho) učitele(ku), který bude chod školky zajišťovat. (Nadále budu uvádět funkci vedoucího učitele v mužském rodě, i když je zřejmé, že tuto pozici může vykonávat i žena.)

Mateřská škola, jako součást základní školy, nemusí vůbec ztratit svoji identitu, svobodu či samostatnost. Vše záleží na uvědomění si vlastní identity právě všech učitelů školky a především na originalitě a inovativnosti, kterou může přinést osoba vedoucího učitele, jeho schopnosti vyjednávat a odvahy zviditelnit mateřskou školu.

Argument, že mateřská škola bude hrát pouze přidruženou roli k základní škole je mylný. Bude to právě naopak. Všichni učitelé základní školy si uvědomují, jak je předškolní příprava (celé 3 roky) důležitá a nezastupitelná. A pokud se u někoho zanedbá, tak může dotčené dítě nést následky celý život. Předškolní příprava je pro nás velice důležitá a chceme do ní investovat nemalé úsilí. Máme k tomu ten důvod, že postupně zavádíme program práce s nadanými žáky a ten počítá se zapojením již předškolních dětí a se spoluprací předškolních učitelů.

Co se týče argumentů o prestiži města, viz ZÁVĚR.

- *Bude ohrožena kvalita práce MŠ, sníží se komunikace při řešení běžných důležitých problémů, které bude zdoluhavé, protože se bude muset čekat na rozhodnutí jediného ředitele a to ředitele ZŠ.*

O ohrožené kvalitě práce mateřské školy bylo řečeno již výše.

Komunikaci běžných provozních a pedagogických problémů by měl být schopen řešit vedoucí učitel. Pokud bude muset být řešena situace, která je mimo kompetence vedoucího učitele, tak budou nastavená komunikační pravidla a procesy, do kterých určitě bude patřit internetové spojení, elektronická komunikace, bezplatné vzájemné telefonické volání, systém vzkazů, nástěnek atd. Pokud bude vážný problém, vyžadující si moji přítomnost, tak jsem schopen za pár minut do budovy školky dojít.

Nebude to určitě horší, než je to při současném provozu školky, kdy p. ředitelka působí svoji přímou pedagogickou činností v budově č. p. 70, nebo působí svoji speciálně pedagogickou činností ve Speciálně pedagogickém centru při Speciální základní škole ve Skutči.

- *Rozdělování přidělených finančních prostředků bude neprůhledné. Prostředky na platy ZŠ a MŠ přicházejí samostatně z krajského úřadu, město Proseč nic na platy MŠ nedoplácí.*

Finanční prostředky budou na sloučenou základní školu a mateřskou školu přidělovány z krajského úřadu naprosto stejně a ve stejné výši, jako jsou nyní, když jsou oba subjekty samostatné. Takže si sloučená škola vystačí s penězi na mzdy, stejně jako si vystačily obě školy samostatně. Všechny peníze, které škola dostává, jsou účelově vázané, takže není možné je použít jinak než na mzdy, odvody, případně cestovní náhrady, učební pomůcky atd. Navíc, mzdové předpisy jsou taky pevně zakotvené v Nařízení vlády č. 564/2006 Sb. ze dne 6. prosince 2006 o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě. Není tedy možné s financemi od krajského úřadu (potažmo z MŠMT) nakládat nevhodně, případně tak, že by to vzbuzovalo nějaké pochybnosti či podezření. Vše by odhalila finanční kontrola z krajského úřadu na účelovost čerpání státních prostředků na vzdělávání.

- *Školní metody práce ZŠ nejsou totožné s předškolními.*

Metody práce předškolního vzdělávání nejsou totožné s metodami práce v základní škole, podobně jako nejsou stejné metody práce na 1. stupni a 2. stupni základní školy. A tak podobně, jako nezavádím metody práce z 2. stupně na 1. stupeň a obráceně, tak nebudu zavádět ani metody ze základní školy do pedagogického procesu v mateřské škole.

Ti, kdo sledují dění v základní škole, nebo Ti, kdo tam mají děti, dokážou poznat (nebo uznat), že přesto, že jsem po svých studiích učil 9 let na vysoké škole, poté jsem učil 4 roky na střední škole, jsem se velice rychle adaptoval na práci na základní škole, a že řízení základní školy zvládám. Stejně tak si trávím tvrdit, že velice rychle poznám provoz a pochopím pedagogický proces v mateřské škole a nebojím se řízení mateřské školy.

- *Z ředitelky MŠ se stane pouze vedoucí učitelka, která má jen povinnosti, ale veškerá práva přejdou na ředitele ZŠ.*

O tom, jaká práva a povinnosti bude mít vedoucí učitel mateřské školy, budu jednat s případným adeptem na tuto funkci, až to bude aktuální, tedy po schválení sloučení. Do té doby jsou veškeré spekulace o pracovní náplni, právech a povinnostech vedoucího učitele předčasné, stejně jako o tom, kdo tuto funkci bude vykonávat. Je téměř jisté, že to bude učitel z řad současných pedagogických pracovníků mateřské školy.

- *Krajský úřad toto sloučení vůbec nedoporučuje.*

Toto tvrzení se nezakládá na skutečnosti. 11. února 2015 jsme se já ředitel základní školy Josef Roušar a starosta Jan Macháček zúčastnili jednání na odboru školství Krajského úřadu

Pardubického kraje, kde byli dále přítomni: Mgr. Kačmariková Aneta, MPA - právnická odboru

Nadrchal Jaroslav - hlavní ekonom odboru

Bc. Outratová Lenka - ekonom odboru pro okr. CR

Mgr. Pochobradská Hana - za základní školství

Mgr. Málková Miluše - za mateřské školství

Ing. Kříž Petr - zápisy do školského rejstříku

Po úvodní otázce p. Málkové, proč chceme sloučit mateřskou a základní školu a po našem sdělení důvodů, nám všichni přítomní předali praktické informace, jak toto sloučení provést: jaké jsou právní možnosti a následky sloučení co se týče obou organizací, ale i zaměstnanců obou škol, kdy sloučení provést, aby to ekonomicky bylo co nejjednodušší, jaké kroky a v jakém pořadí udělat po odsouhlasení sloučení zastupitelstvem, jak se provádí zápis do školského rejstříku, jaké termíny a lhůty je potřeba dodržet atd.

Během celého jednání nám nikdo nenaznačil, že by byl proti našemu záměru, ba naopak, hlavně ekonomové se vyjádřili v tom smyslu, že jeden subjekt namísto dvou přináší mnoho úspor. Pro krajský úřad to bude mít stejný přínos jako pro zřizovatele a to ten, že se na místo dvou organizací bude starat o jednu.

- *Současný ředitel ZŠ nemá potřebné vzdělání pro práci s dětmi v předškolním věku, které obsahuje mimo jiné i zkvalitnění péče pro děti se speciálními potřebami – zajišťování*



*osobních asistentů, individuální vzdělávací plány, aby bylo co nejméně nevynucených odsunů školní docházky.*

**K mé kvalifikaci vykonávat ředitele současně základní a mateřské školy viz zde v příloženém emailu:**

## Dotaz na kvalifikaci

Fridrichová Marie <Marie.Fridrichova@msmt.cz>  
Komu: "Roušar, Josef" <rousar.j@zsprosec.cz>

5. února 2015 15:02

Vážený pane řediteli,

ředitel školy musí splňovat kvalifikaci pro tu přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává. Vzděláním v magisterském studijním programu Učitelství matematiky pro SŠ, jste získal kvalifikaci učitele 2. st. ZŠ podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 563/2004 Sb. Přímou pedagogickou činnost budete jako ředitel školy vykonávat na 2. st. ZŠ; řídit však můžete také MŠ.

S pozdravem

Mgr. Marie Fridrichová

oddělení kariérního systému pedagogických pracovníků



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7

118 12 Praha 1

tel.: +420 234 811 674

e-mail: marie.fridrichova@msmt.cz

www.msmt.cz

*Aktuální znění zákona č. 563/2004 Sb. naleznete na stránkách MŠMT:*

<http://www.msmt.cz/dokumenty/novela-zakona-o-pedagogickych-pracovnicich-a-jeji-metodicky>

**Podotýkám, že přímou pedagogickou činnost v mateřské škole vykonávat nebudu.**

**Dále uvedené argumenty o „zkvalitnění péče pro děti se speciálními potřebami – zajišťování osobních asistentů, individuální vzdělávací plány“ - to jsou všechno činnosti, které již vykonávám na základní škole a to včetně 1. stupně, kde jsou děti od 1. třídy a ty jsou jen o pár měsíců až let starší než děti v mateřské škole. Navíc výše zmíněná problematika je řešena ve Vyhlášce č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, případně ve Vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, které jsou společné pro všechny typy škol.**

- **Sloučením MŠ pod ZŠ může vzniknout nezaměstnanost, zejména u pracovníků školních jídelen.**



Jak už bylo řečeno při schůzce starosty města Jana Macháčka a m0ě ředitele základní školy Josefa Roušara se všemi zaměstnanci mateřské školy dne 5. února 2015 v mateřské škole: všem zaměstnancům mateřské školy bude zachován pracovní poměr dle jejich stávajících pracovních smluv. Pokud někomu pracovní poměr končí k 30. 6. 2015 a sloučení bude zastupiteli odsouhlaseno, budu já sám s těmito pracovníky jednat o prodloužení jejich pracovního poměru. To platí pro všechny zaměstnance, tedy i pro pracovníky školních jídelen.

- ***MŠ je dostatečně velká, má 4 třídy. Sloučení není nutné.***

Sloučení není nutné, ale je možné a vznikne tak opravdu silný a kvalitní vzdělávací subjekt, který bude zajišťovat komplexní vzdělávací služby v Proseči - od předškolního, přes základní, až po zájmové, který bude (v souvislosti s dobudovanou přístavbou školy) zajišťovat i další vzdělávací, volnočasové a komunitní služby v Proseči. Bylo by dobré, kdyby mateřská škola byla součástí takového subjektu a v budoucnu z toho mohla profitovat.

- ***Možnými riziky jsou také narušení komplexní služby – obtížnější řešení individuálních potřeb dětí a situací, ke kterým během dne dochází.***

„Řešení individuálních potřeb dětí a situací, ke kterým během dne dochází“ bude mít na starosti vedoucí učitel, který k tomu bude mít přidělené dostatečné kompetence. Situace, které nebude schopen svými kompetencemi vyřešit vedoucí učitel, budu řešit já vzdáleně např. telefonicky, nebo během pár minut dorazím do školky.

#### **Závěr:**

***Na základě výše uvedených skutečností je sloučení ZŠ a MŠ v Proseči krajně neadekvátní a nepraktické. Pro zajištění dotací hledejme jiné zdroje, jejichž získání nebude podmíněno možným narušením celkového vzdělávacího procesu v Proseči!***

#### **ZÁVĚR:**

Na závěr shrnu důvody, které město vedou k návrhu sloučit mateřskou a základní školu v Proseči pod jeden právní subjekt a vyjádřím se k argumentu o prestiži města (viz výše).

- nepříznivý demografický vývoj v Proseči

školní rok	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	PRŮMĚR
počet narozených	20	17	21	11	15	16,8

- zřizovatel bude servisovat jednu příspěvkovou organizaci místo dvou

- možnost nakupovat služby a materiály levněji

- možnost využívat materiální věci, zázemí druhé školy, když je zrovna nepotřebuje

- vzájemná zastupitelnost a pomoc provozních zaměstnanců

- jako větší subjekt, má větší pravděpodobnost získání dotace na dostavbu přístavby školy a případně rekonstrukci nebo stavbu nové tělocvičny

- reakce na vládní politiku a na „Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2020“, kde je mimo jiné plánován povinný poslední rok předškolní docházky

- zavést v mateřské škole samostatnou předškolní třídu kvůli nedostatečné přípravě dětí na vstup do základní školy

V následujících souvislostech - hledání řešení přístavby základní školy,

- požadavek města na zpracování dlouhodobé koncepce vzdělávání v Proseči
- můj cíl, založit při základní škole tzv. komunitní školu (prezentovaný v Konceptci rozvoje a řízení ZŠ Proseč při konkurzu na ředitele)

je potřeba provést následující kroky:

- Založit komunitní školu s pracovním názvem: **M<sup>A</sup>NN CENTER** s podtitulem „Vzdělávací a komunitní centrum v Proseči“, které bude fungovat při základní škole. Nejprve je potřeba zpracovat jeho dlouhodobou koncepci, která bude popisovat jeho postupný rozvoj: od zajišťování zájmových činností, kurzů pro veřejnost, besed a přednášek, pronájmů tělocvičny a prostor školy, doučovacích kurzů, spolupráci se SRPDŠ, spolky Hnízdo, Orel, Sokol ad., Muzeum Thomase Manna, Festival Thomase Manna, zahraniční spolupráce atd. V koncepci musí být jasně vymezený vztah a fungování v rámci základní a mateřské školy a potřebnost hotové přístavby a nové tělocvičny, kvůli dostatečným možnostem nabídky tělovýchovných kurzů.
- Zpracovat strategický dokument města: „Dlouhodobá koncepce vzdělávání v Proseči do roku 2020“, který bude popisovat rozvoj vzdělávání napříč různými směry: od předškolního, přes základní, až po střední, případně vysokoškolské (v posledních dvou případech se spíše jedná o dostupnost těchto vzdělávacích stupňů, případně sledování, které školy jsou jak navštěvované). Zájmové vzdělávání organizované jak školským zařízením, tak spolky, ale i neorganizované zájmové vzdělávání. Potom může následovat směr dalšího vzdělávání, které bude začínat doučovacími kurzy pro různé stupně škol, přes rozšiřování kvalifikace odbornými kurzy až po kurzy pro seniory a širokou veřejnost typu „Univerzita třetího věku“. Koncepce by měla obsahovat popis spolupráce všech subjektů v Proseči, které se věnují nějaké činnosti se vzdělávacím a výchovným charakterem, přičemž by právě školská právnická osoba Základní škola a Mateřská škola Thomase Manna v Proseči (návrh nového názvu školy) byla určitým garantem vzdělávání v Proseči. Dokument opět musí obsahovat popis potřebnosti přístavby základní školy a nové tělocvičny.
- Začít zpracovávat návrhy projektů na pravděpodobné výzvy, které by pomohly řešit přístavbu školy a tělocvičnu. Úspěšnost těchto projektů zvýší právě návaznost na zpracované předchozí dva body a jednotná školská právnická osoba sloučené základní a mateřské školy.

Myslím, že pokud se podaří tyto procesy nastartovat, sepsat příslušné dokumenty a podaří se začít je postupně realizovat, tak že vůbec nelze mluvit o tom, že by klesala prestiž města kvůli sloučené mateřské a základní škole. Naopak se v Proseči začne budovat něco jedinečného a originálního, něco, co má smysl a budoucnost a je to o rozvoji a posunu dál.

V Proseči 13. 2. 2015



Mgr. Josef Roušar

Ředitel Základní školy Proseč a zastupitel města Proseč