

Vážení radní města Proseč Skutče,

Z Vašeho jednání č. 7/2021 jste v zápisu uvedli toto :

Starosta města informoval členy rady, že město obdrželo usnesení soudu, které ruší obecně prospěšnou společnost VÁNEK, o.p.s. na základě návrhu jednoho z členů dozorčí rady. Společnost Vánek byla založena v roce 2004 a jedním ze zakladatelů byla tehdy obec Proseč. V době založení společnosti nebyl nikdo ze současných členů rady členem zastupitelstva. Důvod založení a předmět činnosti společnosti zůstávají dodnes nejasné. Ke společnosti město neeviduje žádné dokumenty (předchozím vedením nebyly nikdy předány, nebyly ani uloženy v archivu města), které by vznik a činnost společnosti objasňovaly.

14. Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích o zrušení obecně prospěšné společnosti VÁNEK, o.p.s. (RM/85/2021)

Rada města

bere na vědomí

usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích o zrušení obecně prospěšné společnosti VÁNEK, o.p.s. (IČ: 27461807) se sídlem nám. Dr. Tošovského 3, 539 44 Proseč. (usnesení soudu je přílohou zápisu)

Pro: 5, Zdržel se: 0, Proti: 0

Domnívám se, že toto Vaše tvrzení není v plné míře pravdivé.

K tomu uvádím následující :

RADA MĚSTA PROSEČ, konané **20. prosince 2012** v kanceláři starosty Jana Macháčka města Proseč v usnesení č.25/2012 bere na vědomí:

RM/305/2012 informací, že společnost s názvem VÁNEK, o.p.s., IČ 27461807 založená obcí Proseč v roce 2004 byla rozhodnutím Krajského soudu v Hradci Králové zrušena. (usnesení soudu je přílohou zápisu)

Ze zasedání RADY MĚSTA PROSEČ, konané **9. června 2015** v kanceláři starosty Jana Macháčka města Proseč č. 13/2015

10. Postoupení zakladatelských práv ve spol. VÁNEK o.p.s. (RM/151/2015)

Rada města

schvaluje

smlouvu o postoupení zakladatelských práv a povinností ve společnosti VÁNEK, o.p.s. z města Proseč na společnost ETP Servis s.r.o., IČ: 27533379 v souladu s usnesením Zastupitelstva města Proseč č. 1/2015 o výmazu ze společnosti VÁNEK, o.p.s., podpisem smlouvy je pověřen starosta. (návrh smlouvy je přílohou zápisu)

Pro: 5, Zdržel se: 0, Proti: 0

Na základě výše uvedeného, jsem si vyžádal od města Proseč informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Obdržel jsem **2 dokumenty**, které jsou v archivu města Proseč u Skutče a souvisejí s Vánek o.p.s.

Jedním z nich je zmíněné usnesení KS HK, dalším smlouva ETP Servis.

V zápisu ze dne 20.12.2012 je doslova uvedeno, že **rada bere na vědomí usnesení o zrušení subjektu**.

K celé věci jsem si také vyžádal dostupné materiály z KS HK.

Vážený [REDAKCE]

na základě Vámi podané žádosti o poskytnutí informací, kterou Krajský soud v Hradci Králové obdržel dne 23. 10. 2020, Vám z rejstříkového spisu obecně prospěšné společnosti VÁNEK, o.p.s., IČO 27461807, vedeného zdejší soudem pod sp. zn. O 98 zasilám následující dohledané písemnosti:

- souhlas vlastníků nemovitosti s umístěním sídla společnosti ze dne 19. 9. 2003,
- zápis ze zasedání správní rady obecně prospěšné společnosti VÁNEK, o.p.s. se sídlem Proseč čp. 3 konaného dne 19. 9. 2003,
- doplnění návrhu na zápis obecně prospěšné společnosti VÁNEK, o.p.s. ze dne 6. 2. 2004,
- smlouva o budoucí smlouvě o výpůjčce ze dne 29. 12. 2003,

všechny písemnosti v anonymizované podobě, a to jako přílohy tohoto dopisu.

Vážený [REDAKCE]

na základě Vámi podané žádosti o poskytnutí informací, které Krajský soud v Hradci Králové obdržel dne 6. 11. 2020, Vám sděluji, že řízení vedené pod sp. zn. 54 Cm 79/2012 bylo skončeno sdělením, že soud sám nemůže obecně prospěšnou společnost zrušit, žádné další kroky ve věci činy nebyly. Soud tedy již dále ani nesledoval, zda došlo k nápravě a nedisponuje tak v tomto směru žádnými listinami, které by Vám mohly být poskytnuty.

Jiné další písemnosti než ty, které Vám byly zaslány spolu s odpovědí dne 5. 11. 2020, v rejstříkovém spise obsaženy nejsou, a jejich poskytnutí tak není možné.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že Vánek o.p.s. **zrušen NEBYL**.

*Nicméně o tomto musel být minimálně starosta města Ing. Jan Macháček najisto informován, protože jinak by nebylo možné to, co se odehrálo 9.6.2015, kdy **RM schválila smlouvu o postoupení práv společnosti ETP Servis**.*

I přesto, že v zápise je uvedeno, že RM schvaluje postoupení práv, k jejímu podpisu prý nikdy nedošlo.

Takže již v této situaci vnímám 2 zcela zřejmé nejasnosti.

První je tvrzení o tom, že společnosti Vánek byla zrušena.

Druhé je konstatování, že k ní neexistují žádné dokumenty.

Dovolím si Vám nepatrně rozšířit obzory v té nejasnosti, kterou zmiňujete, vzhledem k důvodům, proč byla společnost Vánek založena.

Nad vesnicí Proseč na Chrudimsku by měly vyrůst větrné elektrárny. Zisk z prodeje elektřiny by pomohl financovat charitativní projekt na podporu postižených dětí. Za nápadem stojí mikroregion Touloucovy Maštale, jeho mluvčí Leoš Malina pro Český rozhlas uvedl

"S tímto nápadem přišel rodák z Proseče Jirka Černý, který založil obecně prospěšnou společnost, která by měla pomáhat handicapovaným dětem se začleňovat do společnosti. Starosta Proseče Martin Novák se o tuto myšlenku zasadil, připravili projekt na vybudování větrné elektrárny na Františkách. K tomu se přidalo i sdružení obce Touloucovy Maštale, že by vybuďovalo ještě jednu větrnou elektrárnu na Jarošovském kopci. Důvodem, proč by se to mělo zřídit, je podpora alternativních zdrojů energie."

ZDROJ: <https://pardubice.rozhlas.cz/nad-proseci-mely-vyrust-vetrne-elektrarny-7658421?print=1>

A stejně tak si Vám dovolím připojit část ze zakládací listiny Vánek o.p.s.

XI.

Způsob zveřejňování výroční zprávy o činnosti a hospodaření

Obecně prospěšná společnost vypracovává a zveřejňuje výroční zprávu o činnosti a hospodaření v termínu, který stanoví správní rada, nejpozději však do šesti měsíců po skončení kalendářního roku. Obecně prospěšná společnost je povinna uveřejnit první výroční zprávu o své činnosti a hospodaření nejpozději do 18 měsíců od svého vzniku.

S ohledem na to, že výroční zprávy musí být veřejně přístupné, vyvěsí správní rada výroční zprávu o činnosti a hospodaření obecně prospěšné společnosti na úřední desce Obecního úřadu v Proseči. Výroční zpráva bude vyvěšena po dobu jednoho měsíce ode dne následujícího po dni jejího schválení. Po sejmutí z desky bude pak dále veřejně přístupná k nahlédnutí na požádání v úřední dny na Obecním úřadě v Proseči.

VII

XII.

Založení obecně prospěšné společnosti touto smlouvou bylo ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2 písm. f) zák. č. 128/2000 Sb. schválilo zastupitelstvo Obce Proseč na svém jednání konaném dne 23.6.2003 usnesením obecního zastupitelstva č. 3.

.....

I pokud by bylo pravdou, že město Proseč neneviduje žádné dokumenty, což jak je výše uvedeno není pravdivé tvrzení, tak nelze nijak popřít, že o existenci a trvání společnosti město Proseč najisto vědělo.

Tvrzení, že v roce založení nebyl nikdo z rady v zastupitelstvu má nulovou relevanci.

Dovolím si uvést to, že v roce 2012 byl již starostou Ing. Jan Macháček, a v roce 2015 byli radními Jan Macháček, Miloslav Hurych, Radek Šenkýř i Tomáš Háp.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že situace, která je mi detailně známá a souvisí se společností Vánek o.p.s., obsahuje mnoho nejasností a situací, které najisto zaslouží ujasnění.

Chci Vás jako radu požádat o vyjádření i k těmto otázkám a berte to tak, že žádám o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. :

1. Jak je vůbec možné, že v zápisu z RM č.7/2021 je uvedeno, že město nedisponuje žádnými dokumenty, když je zřejmé, že to není pravda?

2. Jak je možné, že město Proseč, jakožto zakladatel společnosti Vánek o.p.s. nedohlíželo na řádné vedení a hospodaření společnosti tak, jak mu ukládá zákon č. 248/1995 Sb.?

3. Jak je možné, že RM tvrdí, že nedisponuje žádnými dokumenty, a přesto rozhodlo o postoupení práv na společnost ETP Servis? Kde se nachází smlouva o postoupení práv a podpisy obou společností ?

4. Jak je možné, že město Proseč celou situaci už dávno neřešilo, protože minimálně od roku 2015 muselo být vedení města zřejmé, že celá situace vykazuje mnoho nejasností?

Zminil jsem zde jen část nejasností, na které očekávám Vaše reakce, jakožto volených reprezentantů města, kteří **mají odpovědnost, a tím i povinnost, reagovat na otázky svých občanů** v co nejkratším možném termínu, je běžnou praxí a elementární slušností reagovat v řádu dní, nejdéle do týdne.

O společnost Vánek o.p.s. se zajímám z důvodu mi udělené plné moci kterou město Proseč u Skutče disponuje.

Zplnomocněn jsem jako zakladatel a člen správní rady a z této pozice s Vámi o celé věci komunikuji.

S úctou,

██████████