

ÚZEMNÍ PLÁN PROSEČ

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Č./2015



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

Projekt "Územní plán Proseč" je spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

<i>Správní orgán:</i>	<i>Zastupitelstvo města Proseč</i>	
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>		
<i>Pořizovatel:</i>	<i>MěÚ Chrudim</i> <i>Odbor ÚP a RR</i>	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i>	<i>Jméno:</i>	
	<i>Funkce:</i>	
	<i>Podpis:</i>	
		<i>razítko</i>

ZPRACOVATEL: ATELIER A.VE. M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO
TEL.: 604 215 144, E-MAIL: a.ve.studio@volny.cz
ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ (ZÁSTUPCE)
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, VLADIMÍR MAREK,
ING. VOJTĚCH JOURA, ING. RENÉ UXA,
ING. IGOR KYSELKA

OBJEDNATEL: MĚSTO PROSEČ
NÁMĚSTÍ DR. TOŠOVSKÉHO 18, 539 44 PROSEČ
STAROSTA MĚSTA: JAN MACHÁČEK (ZÁSTUPCE)

DATUM: KVĚTEN 2015



atelier a.ve

Město Proseč

Č.j.:

Proseč dne

Zastupitelstvo města Proseč, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Proseč

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Proseč obsahující:

1. Textová část územního plánu

viz. níže kapitoly označené I.1 až I.12

2. Grafická část územního plánu

(samostatně)

I/1	Výkres základního členění	1 : 5 000
I/2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Územní plán Proseč vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území města Proseč a zahrnuje katastrální území Proseč u Skutče, Podměstí, Záboří u Proseče, Miřetín, Česká Rybná, Martinice u Skutče a Paseky u Proseče..

O d ů v o d n ě n í

1. Textová část Odůvodnění

viz. níže kapitoly označené II.1 až II.15

2. Grafická část Odůvodnění

(samostatně)

II/ 1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/ 2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/ 3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1 : 5 000

TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU A ODŮVODNĚNÍ

Obsah

I. Územní plán	8
I.1 Vymezení zastavěného území	8
I.2 Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	8
I.2.1 Koncepce rozvoje území města	8
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	8
I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot	8
I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy	9
I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot	9
I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	9
I.3.1 Urbanistická koncepce	9
I.3.1.1 Bydlení	12
I.3.1.2 Občanská vybavenost	12
I.3.1.3 Rekreace	13
I.3.1.4 Výroba	13
I.3.1.5 Veřejná prostranství	13
I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch	13
I.3.3 Vymezení ploch přestavby	15
I.3.4 Vymezení ploch změn v území	15
I.3.5 Vymezení systému sídelní zeleně	15
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	15
I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury	15
I.4.1.1 Železniční doprava	16
I.4.1.2 Silniční doprava	16
I.4.1.3 Místní doprava	16
I.4.1.4 Účelová doprava	17
I.4.1.5 Doprava v klidu	17
I.4.1.6 Veřejná doprava	18
I.4.1.7 Pěší a cyklistická doprava	18
I.4.2 Koncepce technické infrastruktury	18
I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií	19
I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení	20
I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem	20
I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem	21
I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou	21
I.4.2.6 Koncepce odkanalizování	21
I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady	22
I.4.3 Koncepce občanského vybavení	22
I.4.4 Koncepce veřejných prostranství	23
I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	23
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny	23
I.5.2 Územní systém ekologické stability	25

1.5.3 Prostupnost krajiny	32
1.5.4 Protierozní opatření	32
1.5.5 Vodní plochy a toky	32
1.5.7 Odvodnění	32
1.5.8 Ochrana před povodněmi	33
1.5.9 Rekreace	33
1.5.10 Dobývání nerostných surovin.....	34
1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	34
1.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití	34
1.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	35
1.6.2.1 Plochy smíšené obytné	36
1.6.2.2 Plochy občanského vybavení.....	38
1.6.2.3 Plochy rekreace	42
1.6.2.4 Plochy výroby a skladování.....	44
1.6.2.5 Plochy technické infrastruktury.....	45
1.6.2.6 Plochy dopravní	46
1.6.2.7 Plochy veřejných prostranství	46
1.6.2.8 Plochy lesní	47
1.6.2.9 Plochy zemědělské	47
1.6.2.10 Plochy vodní a vodohospodářské.....	50
1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	51
1.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, asanace	51
1.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	51
1.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	51
1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	52
1.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	52
1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	52
1.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití	52
1.12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	52
II. Odůvodnění územního plánu.....	53
II.1 Postup pořízení územního plánu a vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	53
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	54
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	54
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	55

II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	56
II.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	56
II.4 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	56
II.5 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	57
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	58
II.7 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	58
II.7.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ.....	59
II.7.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územním plánem) uplatněných na závěr veřejného projednání.....	107
II.8 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	125
II.9 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5	127
II.10 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	128
II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	128
II.11.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	128
II.11.1.1 Vymezení zastavěného území	128
II.11.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	128
II.11.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	128
II.11.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce	129
II.11.1.4.1 Bydlení	129
II.11.1.4.2 Občanská vybavenost a služby	131
II.11.1.4.3 Rekreační	131
II.11.1.4.4 Výroba.....	132
II.11.1.4.5 Veřejná prostranství.....	132
II.11.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	132
II.11.1.5.1 Koncepce dopravy	132
II.11.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury	138
II.11.1.5.3 Koncepce občanského vybavení	158
II.11.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství	158
II.11.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině	158
II.11.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny.....	158
II.11.1.6.2 Územní systém ekologické stability	160
II.11.1.6.3 Prostupnost krajiny	161
II.11.1.6.4 Protierozní opatření	161
II.11.1.6.5 Vodní plochy a toky	161
II.11.1.6.6 Odvodnění	163
II.11.1.6.7 Ochrana před povodněmi	164

II.11.1.6.8 Rekreace	164
II.11.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití	164
II.11.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	165
II.11.1.9 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	165
II.11.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	165
II.11.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.....	167
II.11.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití.....	167
II.11.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO	167
II.11.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní .	167
II.11.2.2 Zóny havarijního plánování	167
II.11.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události	167
II.11.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.....	168
II.11.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci	168
II.11.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území města	168
II.11.2.7 Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události	168
II.11.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území	169
II.11.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií	169
II.11.3 Limity využití území a zvláštní zájmy	169
II.12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL ..	170
II.13 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	173
II.14 Vyhodnocení připomínek	177
II.15 Posouzení připomínek, námitek a rozhodnutí o těchto připomínkách a námitkách dotčenými orgány	181

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1 Vymezení zastavěného území

Správní území sestává z k. ú. Proseč u Skutče, Podměstí, Záboří u Proseče, Miřetín, Česká Rybná, Martinice u Skutče a Paseky u Proseče. Na území města je vymezeno celkem 107 samostatných zastavěných území.

I.2 Koncepte rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

I.2.1 Koncepte rozvoje území města

Hlavním cílem navržené koncepte rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastního města i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Jsou navrženy lokality pro kvalitní bydlení a rozvoj služeb, pro podnikatelské záměry i pro sport a rekreaci. Záměry navržené v krajině přispějí ke zvýšení ekologické stability, retence vody v území a zamezí půdní erozi.

I.2.2 Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území

I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot

Ve struktuře všech částí správního území Proseč je stále patrná původní urbanistická struktura – především v jejich centrech. Tato půdorysná stopa je urbanistickou hodnotou obcí.

Kulturní památky uvedené na seznamu kulturních památek ČR jsou:

- Sousoší Nejsvětější Trojice
- Škola evangelická č.p. 7
- Chalupa č.p. 61
- Venkovská usedlost č.p. 18 (v návrhu na zrušení)

Památky místního významu jsou reprezentovány Prosečským muzeem dýmek v roubeném domě č.p. 61, kostelem sv. Mikuláše v Proseči, venkovským domem T. Novákové, evangelickým kostelem v Proseči, kaplí v Pasekách a Martinicích a zvoničkou v České Rybné. Dále do této skupiny řadíme četné kříže, které se vyskytují na mnoha místech v sídlech a v krajině a drobné sakrální stavby vesměs na návších místních částí.

Podmínky ochrany:

- *Rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu návsi a dalších historických prostor (změny jsou možné v odůvodněných případech, týkajících se veřejných zájmů)*
- *Současný způsob zástavby (řadová zástavba, samostatně stojící objekty, shodná uliční a stavební čára apod.) respektovat při přestavbách v zastavěném území*
- *Respektovat kulturní památky a památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu (především v případě dominanty)*

- *Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy

Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy.

Podmínky ochrany:

- *V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru města je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci*

I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot

Neurbanizovaná část města (nezastavěné území) má hodnotu krajinnou a hodnotu přírodní, kterou je nutno chránit a dále rozvíjet. Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *Respektovat Evropsky významné lokality Natura 2000 a regionální ÚSES*

I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, většinou navazujících na současná zastavěná území. Těžiště urbanistického návrhu spočívá především v návrhu ploch určených k bydlení, dále jsou navrženy plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování a plochy veřejných prostranství.

Urbanizované území města je tedy uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- Bs** Plochy smíšené obytné
- Ov** občanského vybavení (správa a vzdělání)
- Oh** občanského vybavení (hřbitov)
- Os** Plochy občanského vybavení (sport)
- OI** Plochy občanského vybavení (služby)

- Oč** Plochy občanského vybavení (čerpací stanice pohon. hmot)
- Or** Plochy občanského vybavení (služby pro cestovní ruch)
- Ri** Plochy rekreace (individuální)
- Rh** Plochy rekreace (hromadná – letní tábor)
- Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)
- Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
- T** Plochy technické infrastruktury
- D** Plochy dopravní
- Q** Plochy veřejných prostranství

Nově navržené plochy (lokality) jsou součástí zastavitelných ploch a ploch přestaveb, viz. kap. 1.3.2 a 1.3.3.

Označení plochy	Katastrální území	Popis	Rozloha v ha
Bs1	Miřetín	Plocha smíšená obytná v Miřetíně	0,156
Bs2**	Podměstí, Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - severozápad	7,538
Bs3	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - západ	2,339
Bs4	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - západ	0,096
Bs5	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči – východ	0,597
Bs6	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči – východ	0,153
Bs7	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihovýchod	2,808
Bs8	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihovýchod	0,721
Bs9*	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	2,873
Bs10*	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	0,796
Bs11*	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	2,966
Bs12	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	1,070
Bs13	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihozápad	0,925
Bs14	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihozápad	0,182
Bs15	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihozápad	1,900
Bs16	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihozápad	0,397
Bs17	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihozápad	0,760

Bs18	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihozápad	0,992
Bs19	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - krajina	0,239
Bs20	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,897
Bs21	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,396
Bs22	Česká Rybná	Plocha smíšená obytná ve Františkách	0,788
Bs23	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	1,024
Bs24	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,219
Bs25	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,199
Bs26	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,273
Bs28	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,232
Bs29	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,469
Bs30	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - krajina	0,713
Bs31	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - sever	0,634
Bs32	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	0,686
Bs33	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	0,631
Bs34	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	0,255
Bs35	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	0,451
Bs36	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	0,185
Bs37	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	0,402
Bs38	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	0,418
Bs39	Česká Rybná	Plocha smíšená obytná v České Rybné	0,653
Ri1*	Proseč	Plocha individuální rekreace v Proseči - sever	1,986
Ri2*	Česká Rybná	Plocha individuální rekreace ve Františkách („holandská vesnice“)	3,655
Os1	Podměstí	Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou i komerční vybavenost – sport, rekreaci a služby v Proseči - západ	1,672
Or1	Martinice	Plocha občanského vybavení zaměřená na komerční vybavenost – služby v oblasti rekreace v Martinicích - západ	1,544
Or2	Paseky	Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou i komerční vybavenost – služby	0,309

		v oblasti rekreace v Pasekách	
OI1	Proseč	Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou i komerční vybavenost – služby v centru Proseče	0,827
Vd1	Podměstí	Plocha výroby a skladování určená k umístění drobné výroby v Proseči - sever	1,881
Q1	Proseč	Plocha veřejných prostranství v Proseči - severovýchod	
Q2	Proseč	Plocha veřejných prostranství v Proseči - východ	
Q3	Proseč	Plocha veřejných prostranství v Proseči - jihovýchod	
Q4*	Proseč	Plocha veřejných prostranství v Záboří - jih	
Q5	Česká Rybná	Plocha veřejných prostranství v České Rybné	

Poznámka:

*plochy pro které je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

**plochy pro které je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z velké části zařazeno do ploch smíšených obytných, jehož hlavním využitím je bydlení, ale jsou zde umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 39 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou rovněž zařazeny do ploch smíšených obytných.

I.3.1.2 Občanská vybavenost

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny téměř všechny současné areály a budovy občanského vybavení. Nově navržené lokality budou sloužit pro výstavbu veřejně prospěšných zařízení i pro komerční využití.

V lokalitě za školou v Proseči je navržena plocha pro nové fotbalové hřiště včetně zázemí. Dále je navržena plocha pro výstavbu penzionu na místě původního zemědělského areálu v Martinicích a plocha pro služby v návaznosti na rozhlednu Terežka v Pasekách.

Po výstavbě areálu fotbalového hřiště za základní školou bude v centru města k dispozici nová plocha pro rozvoj občanské vybavenosti v oblasti služeb.

I.3.1.3 Rekrece

Současné plochy rekreace zahrnují pozemky individuální rekreace – chat a lokality letních táborů. Nově navržené plochy doplňují toto území o další lokality umožňující rozvoj individuální rekreace. V případě Ri1 se jedná o rozšíření stávající chatové lokality Borka. Plocha Ri2 zahrnuje plánovanou výstavbu „Holandské vesnice“.

I.3.1.4 Výroba

Do ploch výroby a skladování jsou zařazeny areál firmy na výrobu dýmek, stávající výrobní areály Proseči a České Rybné a objekty a plochy zemědělské výroby v Proseči a Miřetíně. Nově je navržena plocha pro drobnou výrobu na severním okraji Proseče.

I.3.1.5 Veřejná prostranství

Stávajícími plochami veřejných prostranství jsou všechny uliční prostory a návsi, zahrnující dopravní plochy – komunikace, parkoviště, chodníky, dále veřejnou zeleň a předzahrádky. Nově navržené jsou hlavní uliční prostory v nové zástavbě pro realizaci místních komunikací a pěších propojení včetně veřejné zeleně. V případě rozsáhlejších návrhových ploch, pro které je podmínkou rozhodování v území zpracování regulačního plánu nebo územní studie bude přesné umístění veřejného prostranství navrženo v těchto podrobnějších dokumentacích.

I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch

Je vymezeno celkem 36 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z1 až Z36. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

Označení	Popis	Rozloha v ha
Z1	Bs1	0,156
Z2**	Bs2	7,538
Z3	Bs3, Os1	4,011
Z4	Bs4	0,096
Z5	Vd1	1,881
Z6	Bs5, Bs6, Q1	1,787
Z7*	Ri1	1,986
Z8	Bs7, Q2	2,674
Z9	Bs8, Q3	0,801
Z10*	Bs9, Bs10, Bs11, Q4	7,701
Z11	Bs12	1,070

Z12	Bs13, Bs14, Bs15	3,365
Z13	Bs16, Bs17, Bs18	2,338
Z14	Bs19	0,239
Z15	Bs20	0,897
Z16	Bs21	0,396
Z17	Or1	1,435
Z18*	Ri2	3,655
Z19	Bs22	0,788
Z20	Bs23	1,024
Z21	Bs24	0,219
Z22	Bs25	0,199
Z23	Bs26	0,273
Z25	Bs28	0,232
Z26	Bs29	0,469
Z27	Bs30	0,713
Z28	Bs31	0,634
Z29	Bs32	0,686
Z30	Bs33	0,631
Z31	Bs34	0,255
Z32	Bs35, Bs36	0,636
Z33	Bs37	0,402
Z34	Or2	0,311
Z35	Bs38	0,418
Z36	Bs39, Q5	0,704

Poznámka:

*plochy pro které je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

**plochy pro které je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

I.3.3 Vymezení ploch přestavby

Jsou vymezeny 3 plochy přestavby zasahující zastavěné území, které jsou označeny P1 – P3:

Označení	Popis
P1	Bydlení Bs7 na místě sběrného dvora
P2	Plocha občanské vybavenosti OI1 se zaměřením na veřejné i komerční služby na místě stávajícího fotbalového hřiště v centru Proseče
P3	Část plochy Or1 občanské vybavenosti se zaměřením na komerční služby pro cestovní ruch na místě stávající nevyužívané zemědělské stavby

I.3.4 Vymezení ploch změn v území

Jsou vymezeny 3 plochy změn v území, pro které nejsou vymezeny zastavitelné plochy ani plochy přestavby. Označeny jsou N1 – N3:

Označení	Popis
N1	Návrh místní komunikace k zastavitelné ploše Z18
N2	Návrh suchého poldru včetně související dopravní a technické infrastruktury (PPO 8 – „poldr Kutřín“, viz. ZUR PK)
N3	Návrh suchého poldru včetně související dopravní a technické infrastruktury (PPO 8 – „poldr Kutřín“, viz. ZUR PK)

I.3.5 Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně nejsou vymezeny. Pozemky sídelní zeleně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny **D** - plochy dopravní, případně se nacházejí v rámci ploch **Q** – plochy veřejných prostranství. Svým významem bude v dopravních vztazích dominovat silniční doprava (osobní individuální, hromadná, nákladní). Relativně vyšší intenzita dopravy na II/357 a II/359 nutí rozvíjet v území turistické aktivity mimo tuto silnici, ve většině případů je možné trasování cykloturistických tras na stávajících silnicích III. tříd a polních/ lesních cestách. Na vhodných místech lze u komunikací umisťovat technická zařízení a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu např. samostatné úseky cyklostezek, hygienická zařízení, informační zařízení apod.

I.4.1.1 Železniční doprava

Nejsou navrženy změny – v území se nevyskytuje.

I.4.1.2 Silniční doprava

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru města dle vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v příslušných třídách.

Správním územím města Proseč prochází silnice:

II/357 Bystřice n.P.-Jimramov -Borovnice- Proseč - N.Hrady - V.Mýto – Choceň

II/358 Slatiňany- Chrast –Skuteč- Zderaz -N.Hrady- Litomyšl – Č.Třebová– severním okrajem katastru

II/359 Zderaz – Proseč –D.Újezd- Litomyšl

III/3542 křiž. II/354- Miřetín- Č. Rybná - Proseč

III/3545 Svratouch – Čachnov - Rychnov - Proseč

III/3549 křiž. III/3545 – Č. Rybná

III/35410 Martinice

III/35723 Proseč – Ručička

Hranici jižního cípu správního území města Proseč tvoří silnice I. třídy I/34.

Podmínky pro umístování:

- *Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací*
- *Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem*
- *V zastavěném a zastavitelném území bude silnice vybavena chodníky pro pěší*
- *Je třeba respektovat ochranná pásma silnic.*

I.4.1.3 Místní doprava

Stávající místní komunikace jsou v území stabilizované ve svých polohách. V souvislosti s navrženými zastavitelnými a přestavbovými plochami jsou vymezeny plochy pro průchod nových místních komunikací, které budou zabezpečovat dopravní obslužnost především smíšených obytných ploch (plochy veřejných prostranství). Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnicích II/357, II/359, III/3542 a III/3545, zařazených do funkční skupiny C typ MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30 a MO2k 6/6/30 (Martinice)-III/35410.

Do MK funkční skupiny C není zatím v obci zařazena žádná komunikace, v případě nevybudování obchvatu II/357 ji lze nahradit MK funkční skupiny C typ MO2 10/7,5/50 . Úpravy ostatních MK v obci (obytné zóny) jsou realizovány ve funkční skupině D 1.

Podmínky pro umístování:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy , zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

I.4.1.4 Účelová doprava

Síť účelových komunikací v katastru, sloužící jak lesnímu a zemědělskému hospodářství tak obsluze navržených průmyslových objektů/ ploch je navržena k dobudování, respektive zlepšení technického stavu .

V případě, že tyto ÚK navazují na MK, je třeba MK zařadit a budovat ve funkční skupině C. Konstrukci nových ÚK je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy.

Podmínky pro umístování:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

I.4.1.5 Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti je realizována u silnice II/357 (náměstí) sdílená odstavňá plocha pro okolní zařízení (OÚ, pošta, kulturní dům/kino, hostince/hotely, museum, obchod, škola, MŠ, hřiště, kostel..), kde je doporučeno vybudovat odpočívku pro cykloturisty . Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domků (garáže, zahrady). Při výstavbě nových rodinných domků i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.

Podmínky pro umístování:

- *Stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

- *Při výstavbě nových rodinných domů i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.*

I.4.1.6 Veřejná doprava

Systém veřejné dopravy, která je zajišťována autobusovými linkami, bude respektován. Vzhledem k nevyhovujícím docházkovým vzdálenostem je nově navržena doplňující zastávka autobusů v jižní části města na III/3545.

Podmínky pro umístování:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

I.4.1.7 Pěší a cyklistická doprava

Je navrženo sjednocení chodníků (alespoň jednostranně) podél silnic MK, zařazených do funkční skupiny C. U MK ve funkční skupině D 1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky nejsou částečně vybudovány.

Síť turistických značených cest je stabilizována (modrá: Proseč-Toulovcovy Maštale-Jarošov, červená: Hněvědice – Miřetín – Šiklův Mlýn – Č.Rybná – Otradov).

Katastrům města vedou značené cyklostezky č. 4024 a 4180 a dále 9 cyklotras, vyznačených v rámci mikroregionu Toulovcovy Maštale. Tyto regionální cesty jsou poměrně nevýrazně vyznačeny a úroveň jejich povrchu je rozdílná. Na území města je zapotřebí vybudovat na vhodných místech podél těchto cest odpočívky, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu (na základě podrobnější projektové dokumentace) .

Podmínky pro umístování:

- *Chodníky budou budovány v plochách veřejných prostranství. U silnic II. a III.třídy jako oboustranné, u místních komunikací ve funkční skupině C alespoň jednostranné.*

I.4.2 Koncepce technické infrastruktury

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – T jsou zařazeny současné objekty a plochy vodojemu, čerpací stanice odpadních vod s akumulací a regulační stanice plynu. Nové plochy nejsou navrženy.

Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*

- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie., zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*
- *Stávající i budoucí zařízení technické infrastruktury budou spravována, připravována a realizována podle platné legislativy, zejména podle příslušných norem*

I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

V řešeném zájmovém území města Proseč se výrobny v současné době nenacházejí.

Vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 a 400 kV nejsou v území navrhována.

Jižním okrajem k.ú. Martinice je navrhována trasa dvojitého napájecího vedení distr. soustavy v napěťové hladině 2 x 110 kV, spojující stávající rozvodny R110/35 kV Hlinsko-Svitavy (Polička).

Systém je v zásadě respektován. Úseky trasy vedení VN 35 kV a přípojek k jednotlivým TS, které výrazně omezují výstavbu v návrhových plochách budou postupně upraveny, prováděny rekonstrukce a částečně realizovány kabelovým vedením v zemi.

Předpokládaný bilancovaný potřebný příkon řešeného správního území města 9,94 MVA (v reálné hodnotě cca 6,7 MVA) s ohledem na plánovaný rozvoj území města bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nových zahušťovacích distribučních, případně odběratelských trafostanic.

Navržené úpravy a nově navržené TS a přípojky k trafostanicím budou prováděny postupně, podle rozsahu výstavby a požadavků na zajištění příkonu pro jednotlivé lokality.

Úprava stávajících trafostanic:

Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů města dle návrhu budou postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provedeny úpravy u stávající trafostanice.

- TS 7 U Kostela – distribuční stožárová, rekonstruovat na zděný kiosky 1x630 kVA, umístění ponechat, připojení podzemní kabelovou přípojkou VN

Výstavba nových trafostanic a přípojek VN:

- TS 28 – odběratelská-pro výrobní zónu na severním okraji města k.ú. Podměstí, s nadzemní přípojkou VN
- TS 29 – distribuční stožárová na JV okraji k.ú. Česká Rybná při hranici k.ú. Martinice-lokalita RD, připojení nadzemní přípojkou VN

Úprava a výstavba vedení VN:

- v návaznosti na plánovaný silniční obchvat a nové trasování přípojek VN a propojení dvou větví vedení VN po východním okraji města bude nutné provést úpravy trasy přípojek VN 35 kV pro stávající distribuční TS 9 – Ohrada, TS 14- Pasecká, TS 15 - Za

Hřbitovem, TS 7 - U Kostela, TS 13 – VAK, TS 5-U Hřiště. Propojení vedení obou větví VN je navrženo nadzemní, přípojky k jednotlivým TS rovněž nadzemním vedením, pro TS 7 a TS 5 podzemním kabelovým vedením.

Rozvodná síť NN:

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu v návrhovém období při zachování současné koncepce-venkovní vedení, částečně kabelovým rozvodem v zemi.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. Její další úpravy a dílčí modernizace budou prováděny podle vyvolané potřeby při nové zástavbě s navázáním na stávající stav.

Veřejné osvětlení:

Jeho rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu. V lokalitách s kabelovým rozvodem NN v zemi bude provedena samostatná síť zemním kabelem.

I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

Dálkové kabely:

V katastru města se vyskytují zařízení dálkových kabelů, územní plán je respektuje, nové trasy a zařízení nejsou navrhovány.

Telefonní zařízení - přístupová síť:

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována, dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů podle návrhu ÚP. V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

Mobilní telefonní síť:

Území města je pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM. Základnová stanice mobilní sítě je umístěna v k.ú. Miřetín - je respektováno.

Nová zařízení nejsou navrhována.

Radiokomunikace:

Zařízení nejsou navrhována.

I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Systém je ÚP respektován, veškeré požadavky na dodávku potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající distribuční sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

Rozšíření STL sítě do nových lokalit výstavby naváže na stávající stav a bude provedeno plastovým potrubím LPE 63-90 mm.

I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem

Územní plán nenavrhuje opatření a zařízení pro zásobování teplem.

I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou

Proseč včetně částí Podměstí, Záboří a Paseky

Město Proseč je vybaveno veřejným vodovodem, který je v majetku VAK Chrudim, provozovaným vodárenskou společností Chrudim. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Nové Hrady – Proseč. Vodní zdroje jsou lokalizovány v Nových Hradech.

Město je zásobena z vodojemu Proseč. Z tohoto vodojemu je veden zásobní řad do dolního tlakového pásma (Podměstí).

Ve vodojemu je dále čerpací stanice, která dopravuje výtlačkem do vodojemu vyššího tlakového pásma. Ze sítě tohoto tlakového pásma je zásobena převážná část Proseče včetně místní části Záboří. Ve vodojemu je umístěna AT stanice, přes kterou je zásobena místní část Paseky.

Koncepce zásobování vodou zůstane zachována, stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

Martinice

Nemovitosti jsou zásobeny vodou z lokálních studní u nemovitostí. Ucelené informace o kvalitě vody ve studních nejsou k dispozici.

Koncepce zásobování vodou zůstane zachována, nemovitosti budou i nadále zásobovány z individuálních zdrojů. Nový vodovod je navržena pouze v lokalitě „Chalupy“.

Česká rybná a Miřetín

Místní části jsou vybaveny veřejným vodovodem v majetku VAK Chrudim a.s a provozu Vodárenské společnosti. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Nové Hrady – Proseč s vodními zdroji v Nových Hradech. Přívod vody do České Rybné je gravitační ze sítě Horního tlakového pásma vodovodu Proseč.

I.4.2.6 Koncepce odkanalizování

Dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou kanalizací, v místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Při návrhu nové zástavby je třeba minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality.

U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu. V případě nemožnosti vsaku budou řešeny stoky oddílné gravitační dešťové kanalizace se zaústěním do přilehlých vodotečí.

Podmínky pro novou zástavbu:

- realizace nové zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním v souladu s platnou legislativou

Proseč včetně částí Podměstí, Záboří a Paseky

V řešeném území je navržen kombinovaný systém jednotné a splaškové kanalizace. Jednotná kanalizace je navržena na návrhových plochách, které přímo navazují na zástavbu obslouženou stávajícím kanalizačním systémem a spadají do povodí Prosečského potoka. V místní části Paseky a na plochách v povodí Voletínského potoka je navržena kanalizace splašková, dešťové vody budou odváděny do soustavy stávajících příkopů nebo přímo do vodotečí.

Martinice

Místní část není vybavená kanalizací. Odpadní vody jsou v současné době likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou.

Nová kanalizace je navržena pouze v lokalitě „Chalupy“. Tato lokalita bude odkanalizována splaškovou kanalizací, která bude napojena na kanalizační síť Proseče přes čerpací stanici a výtlačné potrubí. Individuální způsob likvidace splaškových vod u ostatních nemovitostí zůstane zachován i v budoucnosti.

Česká rybná a Miřetín

Návrh odkanalizování vychází z dokumentace *Kanalizace Proseč – místní část Česká Rybná a Miřetín – zpracovatel Ing. Pravec František, PC PROJEKT 03/2010*. V obou místních částech je navržena splašková kanalizace. Kanalizační stoky jsou navrženy v maximální míře jako gravitační, vinou složitých spádových poměrů je ve dvou případech v zastavěném území České Rybné nutno splaškové vody přečerpávat. Splaškové vody z řešeného území budou sváděny na centrální čerpací stanici, odkud budou přečerpávány výtlačným potrubím napojeným na kanalizační systém Proseče a jeho prostřednictvím na ČOV.

Koncepce čištění odpadních vod:

Stávající ČOV je po provedeném zprovoznění 2. linky biologického čištění zcela vyhovující pro stávající i výhledové potřeby města Proseč vč. místních částí Podměstí, Záboří a Paseky. V návrzích se uvažuje s napojením místních částí Česká Rybná, Miřetín a nové zástavby v lokalitě „Chalupy“.

I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady

Koncepce hospodaření s odpady nebude měněna.

I.4.3 Koncepce občanského vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách.

Pro rozvoj občanského vybavení jsou vymezeny nové plochy, viz. kap. I.3.1.2 Občanská vybavenost

Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití*

ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, především však v plochách smíšených obytných

- *Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

I.4.4 Koncepce veřejných prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a je navrženo 5 nových. Tyto plochy jsou navrženy v návaznosti na návrhové plochy smíšené zástavby, v místech, kde je třeba zachovat prostupnost územím. Plochy jsou označeny **Q** – plochy veřejných prostranství.

Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je doplněn o návrh ploch zatravnění a dalších, zejména biotechnických způsobů protierozní ochrany z důvodu erozního ohrožení, návrh obnovy a doplnění doprovodných porostů polních cest a vodotečí a v místech požadované vyšší ochrany krajiny návrh přírodních ploch, nejčastěji se jedná o skladebné části ÚSES.

Krajina správního území města Proseč je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

- L** Plochy lesní
- Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
- Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
- Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
- Zp** Plochy zemědělské – orná půda
- H** Plochy vodní a vodohospodářské

Podmínky pro změny v jejich využití:

- *ochrana krajinného rázu – stavby v krajině nesmí narušit obraz sídla a krajiny, zachování soustředěné i rozptýlené zeleně, výsadba nové zeleně podél cest a toků, obnova historických cest v rámci pozemkových úprav apod.*

- možnost realizace staveb ve vazbě na turistické, cyklistické a běžecké stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky apod.
- přípustné jsou stavby rozhleden a drobných staveb (kapličky, boží muka, křížky, památníky) při zachování krajinného rázu
- zachování, případně zvyšování prostupnosti krajiny
- možnost realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních ploch a toků, opatření na udržení vody v krajině, protierozní opatření, zalesňování. Zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (větrné, fotovoltaické a biomasové elektrárny je nutno posuzovat nejen z hlediska hodnocení vlivu na životní prostředí dle Zákona č. 100/2003 Sb., ale i z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz
- další podmínky a upřesnění viz. kapitola I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

D Plochy dopravní

(jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

Mimo plochy s rozdílným způsobem využití jsou zde navrženy rovněž plochy s překryvnými funkcemi. Jsou to:

Plochy biokoridorů

Podrobný návrh a podmínky viz. kapitola I.5.2 Územní systém ekologické stability

Plocha suchého poldru včetně související technické a dopravní infrastruktury (PPO 8 – „poldr Kutřín“, viz. ZUR PK)

Na základě nadřazené dokumentace je navržena plocha pro suchý poldr včetně související technické a dopravní infrastruktury.

Podmínky využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití:

- dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil její budoucí využití jako suchý poldr

Plocha těžby nerostů

Dobývací prostor č. 70513 je v dokumentaci zařazen do plochy těžby nerostů. Tato plocha je označena překryvnou značkou a nachází se na nezastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití Zp, Zk, Zm, L.

Podmínky využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil její budoucí využití pro účely těžby nerostů*

I.5.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů v jednotlivých úrovních.

Do řešení byla zapracována aktualizace regionálního systému ekologické stability PaK dle dokumentu ZÚR PaK.

Na území k.ú. Proseč u Skutče, Česká Rybná, Martinice, Měřín, Paseky, Podměstí a Záboří se nacházejí prvky systému lokálního a regionálního ÚSES. Nadregionální systém (NRBC ani NRBK) územím neprocházejí.

Na řešeném území se nacházejí 3 RBC, zasahující do řešeného území pouze svou částí. Nacházejí se při severní hranici řešeného území, RBC 454 Šilinkův důl v k.ú. Miřetín a RBC 453 U vzrostlé jedle v k.ú. Podměstí a při západní hranici RBC 9014 Otradov v k.ú. Česká Rybná a Miřetín.

V rámci návrhu ÚP města Proseč u Skutče bylo vymezeno 22 LBC (z toho 15 zcela na území města a 7 zasahující svou částí) a 3 RBC zasahující na území města svou částí. Územím města prochází 3 RBK, z toho 2 severo-j jižního směru a 1 ve směru jihozápad-severovýchod. Vymezení trasování prvků ÚSES, prostorové parametry prvků ÚSES i jejich význam v rámci SES, resp. úroveň v hierarchii systému SES (lokální, regionální, nadregionální) musí být závazné.

Cílem ÚSES je:

- izolovat od sebe nestabilní, nebo méně stabilní části soustavou stabilnějších ekosystémů
- uchovat genofond krajiny
- podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny

ÚSES však sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému.

Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřirodním, pro biotu neprůchodném prostředí.

Návrh opatření pro jednotlivé prvky:

RBC 454 Šilinkův důl je částečně funkční BC, jižní okraj BC zaujímá orná půda. Do RBC zasahuje LBC, které je vymezené v okolí rybníku. Vymezení tohoto LBC je bezúčelné a rozporuje metodické postupy vymezování SES Rukověť projektanta ÚSES (Lów a kol, 1995), Metodické postupy projektování lokálního ÚSES (Petr Maděra, Eliška Zimová, eds.).

Součástí BC je drobná vodní plocha, vodní toky, lesní porosty, TTP, orná půda. Údolí s vodními toky jsou výrazně zaříznutá.

Návrh opatření

RBC je částečně funkční a vymezeno částečně na orné půdě. Vzhledem k lokalizaci orné půdy nad hlavní údolnicí toku Krounka je vhodné pro zajištění přírodních podmínek, tedy i níže položených porostů zatravnění orné půdy a založení drobných remízů a mezí s mimolesní vegetací. Tato opatření poslouží současně jako protierozní. RBC je možné koncipovat v kombinované podobě travinobylinných až keřových formací, s lesními úseky (kosterní dřeviny jsou ze stromů buk, jedle, dub zimní, jasan ztepilý, lípa, javor klen, jilm horský, habr obecný; z keřů svída krvavá, zimolez obecný, ptačí zob obecný, kalina obecná popř. kalina tušalaj, líska obecná). Součástí RBC jsou vodní toky, u kterých se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

RBC 453 U vzrostlé jedle je vymezené na řešeném území pouze svou zanedbatelnou částí, a to lesními porosty PR Maštale.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, javor mléč, jasan, habr, jilm. Reliktní bory jsou vázány na konvexní reliéf. Původními porosty jsou acidofilní jedlobučiny.

RBC 9014 Otradov je vymezené na řešeném území pouze částí, a to lesními porosty podél vodního toku.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, javor mléč, jasan, habr, jilm. Reliktní bory jsou vázány na konvexní reliéf. Původními porosty jsou acidofilní jedlobučiny. U TTP je nutné zajištění extenzivního hospodaření, především zamezení dohnojování. U vodních toků se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

RBK 875A Šilinkův důl – Otradov propojuje RBC 454 Šilinkův důl a RBC Otradov (RBC je nově vložené, dle ÚTP nebylo vymezené), řešeným územím prochází severo-jihním směrem. Ve své severní části v rámci řešeného území zaujímá nárazníkovou zónu ornou půdu. Do RBK v k.ú. Měřín a Česká Rybná zasahuje roztroušená zástavba obcí, které se nejeví jako bariéra. Součástí BK jsou lesní porosty, TTP, orná půda, vodní toky v zaříznutých údolích s břehovými porosty, roztroušená zástavba.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm. Reliktní bory jsou vázány na konvexní reliéf. Původními porosty jsou acidofilní jedlobučiny. U TTP je nutné zajištění extenzivního hospodaření, především zamezení dohnojování. U vodních toků se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

V rámci BK respektovat roztroušený charakter zástavby a plužin, zástavbu nezahušřovat.

RBK 877A U vzrostlé jedle – Maštale a RBK 877B Maštale - Horní les spojují RBC 453 U vzrostlé jedle a RBC 452 Horní les s vloženým RBC 9003 Maštale. BK včetně nárazníkové plochy procházejí ryze lesními porosty PR Maštale.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, javor mléč, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP. Reliktní bory jsou vázány na konvexní reliéf. Původními porosty jsou acidofilní jedlobučiny. U vodních toků se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

RBK 878 Horní les - Karlštejn spojuje RBC 452 Horní les a nově navržené, částečně funkční RBC Karlštejn (RBC není vymezeno ÚTP, dle ÚTP bylo vymezeno pouze územně nadlimitní RBC Čachnov). Na řešeném území prochází BK ryze lesními porosty PR Maštale.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP. Reliktní bory jsou vázány na konvexní reliéf. Původními porosty jsou acidofilní jedlobučiny. U vodních toků se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

LBC v severozápadním cípu řešeného území, které je částečně svou plochou součástí RBC 454 Šilinkův důl, bez specifického označení a kódu. BC je vložené BC do RBK 875 Krounka-Šilinkův důl.

Návrh opatření:

Vymezení LBC je nelogické, rozporující principy vymezení lokálního SES dle výše uvedených metodik a postupů, proto se navrhuje LBC ke zrušení vymezení a současné úpravy hranice RBC tak, aby RBC zaujímalo celou plochu vodní nádrže s břehovou vegetací.

LBC 50 U Kutřína je vymezeno jižně od osady Kutřín, podél toku Rybenského potoka. BC je vložené do 875 Krounka-Šilinkův důl. Zaujímá lesní porosty a TTP s drobnými zemědělskými lada.

Návrh opatření:

Návrh opatření pro LBC jsou shodná s opatřeními pro RBK 875 Čachnov-Šilinkův důl. Zasahované plochy osady Kutřín se navrhuje k vynětí z území LBC.

LBC A vložené do RBK 875 Krounka-Šilinkův důl, východně od obce Miřetín. LBC zaujímá částečně statky v rozvolněné zástavbě, lesní porosty, TTP, zemědělská lada, součástí BC je údolí soutoku Rybenského potoka s drobnými vodními toky od Miřetína a Otradova.

Návrh opatření:

Návrh opatření pro LBC jsou shodná s opatřeními pro RBK 875 Krounka-Šilinkův důl. V rámci BC se nedoporučuje zahušťovat zástavbu (charakter zástavby jsou rozvolněné statky s relativně dochovanými plužinami). Druhou skladbu lesních porostů vést k postupné obnově listnatými druhy a jedlemi. TTP udržovat jako extenzivní, dvousečné.

LBC 11 Krounka je částečně vloženým BC do RBK 875 Krounka-Šilinkův důl a do řešeného území zasahuje jen svou částí, nachází se v jihozápadním cípu řešeného území. Zaujímá lesní porosty podél vodního toku od Otradova.

Návrh opatření:

Návrh opatření pro LBC jsou shodná s opatřeními pro RBK 875 Krounka-Šilinkův důl. Podpora listnatých druhů a jedle při obnově porostů.

LBC B,C,D,E podél Martinického potoka. Jde o BC vymezená na drobných lesních porostech, bývalých agrokulturách, TTP a drobné vodní ploše a vlhkých až podmáčených územích.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu. TTP udržovat jako extenzivní dvou- až trojsečné.

Jižní BC na Martinickém potoku v řešeném území se nachází v území s rozvolněnou zástavbou. Charakter zástavby musí být v území respektován.

LBC 11 Pastvisko je vymezené v lesních porostech v k.ú. Záboří mezi osadami Paseky a Martinice. Součástí BC je drobný vodní tok.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu. TTP udržovat jako extenzivní dvou- až trojsečné.

BC se nachází nedaleko území s rozvolněnou zástavbou. Charakter zástavby musí být v území respektován.

LBC 12 Obecní les je vymezené v lesních porostech v k.ú. Proseč severně od osady Paseky. Součástí BC je drobný vodní tok na východě vymezeného BC.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu. TTP udržovat jako extenzivní dvou- až trojsečné.

BC se nachází nedaleko území s rozvolněnou zástavbou. Charakter zástavby musí být v území respektován. Jihovýchodně od BC je navržena rozvojová plocha pro výstavbu RD.

LBC 47 U Adama, LBC 48 Nad hájenkou, LBC 49 U hati, LBC 50 Pasekanec a LBC 51 Kopcovina jsou vymezené v lesních porostech v k.ú. Proseč (LBC 47 a 48) a v k.ú. Paseky (LBC 49, 50 a 51). Součástí BC 47, 49 a 50 jsou vodní toky. BC 49 prochází vodní tok Novohradka. LBC 47 leží pouze svou částí v řešeném území. BC 48 je vloženým BC do RBK 877 U vzrostlé jedle-Horní les.

Jihovýchodně od LBC 51 Kopcovina se nachází pouze nepatrná část LBC, které svou výměrou převažuje na sousední k.ú. LBC je vymezeno v lesním porostu.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

U BC 48 návrh opatření je shodný s návrhem opatření pro RBK 877 U vzrostlé jedle-Horní les.

LBC 3 Novohradská strana a LBC 4 Letiště jsou vymezeny v k.ú. Martinice v lesních porostech.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

LBC 1 U dlouhých linek a LBC 2 Hladomor, které je v rámci řešeného území vymezené jen svou částí, jsou vložena BC do RBK 878 Horní les-Čachnov.

Návrh opatření

Návrh opatření je shodný s návrhem opatření pro RBK 878 Horní les-Čachnov. Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin na úkor nepůvodních smrčín a borů, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP.

LBK 1 je vymezené na západě řešeného území a vede po jeho hranici. Napojuje se na LBC 11 Krounka. BK vede lesními porosty, osa pak vodním tokem.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

LBK 2 vychází z LBC 13 V dolečkách. Je vymezené v lesních porostech. Do BK zasahuje velmi malý díl orné půdy. Navrhuje se posunutí osy BK západním směrem a to tak, aby ani nárazníková zóna BK nezaujímalá ornou půdu.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu.

V případě neposunutí osy BK západním směrem a tím vynětím orné půdy z nárazníkové zóny, se doporučuje zatravnění této drobné plochy popř. ponechání k přirozeným sukcesním procesům.

LBK 3 je vedeno podél Martinického potoku, kterým vede osa BK, a v němž jsou vložena biocentra B, C, D, E.. Nárazníková zóna BK je pak vymezená v lesních porostech, TTP a postagrárních ladech.

Návrh opatření

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s LHP. U vodního toku se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu. TTP udržovat jako extenzivní dvou- až trojsečné.

V jižní části BK respektovat charakter okolní rozvolněné zástavby, v žádném případě nevyužívat nivu potoka jako rozvojovou plochu, ani k výstavbě RD.

LBK 4 propojuje LBC 11 Pastvisko a LBC 12 Obecní les. Je z části nefunkční (cca ½ délky BK). Nefunkční východní polovina BK vede pře zemědělskou krajinu s ornou půdou a rozvolněnou zástavbou. Zástavba vzhledem ke svému charakteru nezpůsobuje zásadní limit migrace organismů.

Návrh opatření

Zásahy v západní části BK jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP. TTP udržovat jako extenzivní dvou- až trojsečné.

Ve východní části BK je nutné respektovat charakter okolní rozvolněné zástavby v případě vymezení rozvojových ploch pro výstavbu RD (včetně podílu bytových jednotek na jednotku plochy, způsob hospodaření apod.). Udržovat ornou půdu v drobných políčkách, rozsáhlejší lány rozdělit mezemi, remízy, zatravnit.

LBK 5 propojuje LBC 11 Pastvisko a napojuje se na LBK 6. Je vymezené na rozhraní kultur, lesní porosty-TTP. Prochází rozvolněnou zástavbou osady Martinice.

Návrh opatření

U LBK 5 se navrhuje posunutí osy BK jižním směrem tak, aby nevedla přes zástavbu osady Martinice. Nárazníková zóna by pak procházela lesními porosty, TTP a ornou půdou, u které se navrhuje extenzivní způsob hospodaření, nejlépe však zatravnění s vymezenými drobnými enklávami mimolesní vegetace.

Zásahy jsou směřovány především do lesních porostů ke zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP. TTP udržovat jako extenzivní dvou- až trojsečné.

LBK 6 propojuje LBC E na Martinickém potoku a LBC 3 Novohradská strana. Prochází lesními porosty, drobnými enklávami mimolesní vegetace, TTP a postagrárními ladi. BK navazuje na rozvolněnou zástavbu osady Martinice.

Návrh opatření

Zásahy do lesních porostů jsou směřovány do zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu LHP. TTP udržovat jako extenzivní dvou- až trojsečné. Případný rozvoj zástavby je nutné korigovat charakterem současné dochované zástavby a plužin (včetně podílu bytových jednotek na jednotku plochy, způsob hospodaření apod.).

LBK 7 propojuje LBC 3 Novohradská strana s LBC 4 Letiště a dále pokračuje k LBC 2 Hladomor. LBK je vymezené v lesních porostech PR Maštale.

Návrh opatření

Zásahy do lesních porostů jsou směřovány do zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP.

LBK 8 napojuje LBC 12 Obecní les s LBC 51 Kopcovina a pokračuje dále jihovýchodním směrem. Prochází lesními porosty. Ve své západní části prochází zástavbou osady Paseky.

Návrh opatření

LBK 8 je nutné vymežit v návaznosti na LBC 51 Kopcovina. Zásahy do lesních porostů jsou směřovány do zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP. Navrhuje se posunutí osy BK v západní části severním směrem mimo zástavbu osady Paseky. Osa i nárazníková zóna poté prochází lesními porosty.

LBK 9 propojuje LBC 47 U Adama s LBC 51 Kopcovina, současně prochází LBC 48 Nad hájenkou, LBC 49 U hati, LBC 50 Pasekanec.

Návrh opatření

LBK 9 je nutné vymežit v napojení na LBC 47 U Adama – 48 Nad hájenkou – 49 U hati – 50 Pasekanec – 51 Kopcovina. Zásahy do lesních porostů jsou směřovány do zvýšení podílu listnatých dřevin, a to buk, jedle, dub zimní, javor klen, jasan, habr, jilm, vše v souladu s plánem péče a LHP.

Interakční prvky

IP mají význam čistě na lokální úrovni. Jedná se většinou o okraje lesa, remízy, skupiny stromů, meze, okraje cest, ochranné travnaté pásy, doprovodné aleje, které mohou mít v kulturní, intenzivně využívané krajině význam biokoridorů a biocenter.

Návrh opatření

Při zpracování pozemkových úprav využít navrhovaných směrů interakčních prvků a rozsáhlé plochy orné půdy rozčlenit do bloků o výměře cca 30 ha. Minimální šířka IP jsou 3 m. Převážně travinobylinné formace s keři, na výrazných místech solitéry, obnova kapliček, božích muk. Proti možnému postupnému rozorávání je možné pravidelně střídat keře, stromy.

Biocentra a biokoridory jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. Platí pro ně podmínky níže uvedené:

Podmínky využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití:

Přípustné využití:

- *Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, případně rekreační plochy přírodního charakteru*

Podmíněně přípustné využití:

- *Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, za podmínky minimalizace zásahu do biokoridoru a nenarušení jeho funkčnosti*

Nepřípustné využití:

- *Změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability*
- *Změny využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějící části biokoridorů*

I.5.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je řešena respektováním poměrně husté zachovalé sítě stávajících polních cest a dalších místních komunikací. Mnohé z nich jsou dnes využity jako:

- regionální cyklotrasy (celkem 4)
- cyklostezky Maštale (celkem 9) - projekt Sdružení obcí Toulovcovy Maštale realizovaný roku 2000 za podpory MMR
- turisticky značené cesty - červená - prochází údolím Krounky, další čtyři trasy prochází rezervací Toulovcovy Maštale.

Územním plánem nejsou nové komunikace navrhovány. Případný návrh nových polních cest bude řešen v pozemkových úpravách.

I.5.4 Protierozní opatření

Pozemky orné půdy na dlouhých svazích s potenciálním rizikem eroze jsou navrženy pro řešení opatření snižujících soustředěný odtok a následnou erozi půdy – na svažitéch pozemcích je vhodné realizovat meze, průlehy a zatravnění nejohroženějších částí.

Územním plánem protierozní opatření navrhována nejsou. Případné konkrétní řešení na základě detailnějšího studia odtokových poměrů a erozní ohroženosti bude podrobněji řešeno v pozemkových úpravách.

I.5.5 Vodní plochy a toky

Na tocích a vodních plochách bude jejich správci prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů.

I.5.7 Odvodnění

Drenážní odvodnění bylo provedeno na ZPF v okolí Proseče na více pozemcích, zejména v blízkosti niv vodních toků a na bezodtokých plošinách.

Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Případná možnost zrušení odvodnění v místech určených pro rozvoj města nebo tech. infrastruktury bude provedena v souladu s platnou legislativou.

Další výstavba drenážního odvodnění se z ekonomických i environmentálních důvodů nepředpokládá.

I.5.8 Ochrana před povodněmi

Část katastrálního území (nezastavěné území) je dotčeno záplavovým územím řeky Krounky. Do územního plánu byly převzaty návrhy z nadřazené dokumentace – plocha pro umístění opatření – poldru Kutřín a návrh lokality vhodné k akumulaci povrchových vod. (LAPV), který je zařazen do územních rezerv. Návrh poldru Kutřín je v územním vymezen plochou s překryvnou funkcí.

Podmínky pro umístování staveb v záplavovém území:

- *Při umístování staveb do záplavového území je nutné respektovat podmínky uvedené v příslušných rozhodnutích KÚ Pardubického kraje.*

Pro plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny návrhem plochy pro poldr Kutřín platí:

Podmínky využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil její budoucí využití jako suchý poldr*

I.5.9 Rekreace

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny a také ve vytvoření podmínek pro výstavbu turistických odpočívadel v krajině, podél turistických cest.

Turisticky značené stezky a cyklostezky

Obcí prochází následující cyklotrasy a turisticky značené cesty:

- regionální cyklotrasy (celkem 4)
- cyklostezky Maštale (celkem 9) - projekt Sdružení obcí Toulcovy Maštale realizovaný roku 2000 za podpory MMR
- turisticky značené cesty - červená - prochází údolím Krounky, další čtyři trasy prochází rezervací Toulcovy Maštale.
- Naučná, tzv. Planetární stezka

Vzhledem k dostatečné hustotě cyklotras a turisticky značených cest nejsou územním plánem další trasy navrhovány.

Zahrádková osada

Nachází se v lokalitě východně od zastavěného území Proseče. Její další rozvoj se nepředpokládá.

Chatová osada Na Borkách

Leží severovýchodně od Proseče na kraji lesa a obsahuje asi 20 chat.

Předpokládá se další rozvoj této osady jako plochy pro bydlení a rekreaci a to v prostoru navazujícím na dnešní osadu.

Rekreační lokalita

V jihovýchodním cípu k.ú. Česká Rybná je navržena tzv. Holandská rekreační vesnička.

I.5.10 Dobývání nerostných surovin

V řešeném území je evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Proseč u Skutče, č. ložiska 3030100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Proseč, č. 70513. Severní část katastrálního územím je dotčeno chráněné ložiskové územím Zderaz I, č. 03000000. V obci jsou 4 místa potenciálních sesuvů a u České Rybné je poddolované území po těžbě železné rudy.

Dobývací prostor č. 70513 je v dokumentaci zařazen do plochy těžby nerostů. Tato plocha je označena překryvnou značkou a nachází se na nezastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití Zp, Zk, Zm, L.

Podmínky pro činnost v území:

- *Na výše uvedených územích je nutné dodržovat soulad s horním zákonem a zákonem o geologických pracích*

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

B Plochy smíšené obytné:

Bs Plochy smíšené obytné (bez možnosti bydlení v bytových domech)

R Plochy rekreace:

Ri Plochy rekreace (individuální)

Rh Plochy rekreace (hromadná – letní tábor)

O Plochy občanského vybavení

Ov Plochy občanského vybavení (správa a vzdělání)

- Oh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - hřbitov)
- Os** Plochy občanského vybavení (sport)
- OI** Plochy občanského vybavení (služby)
- Oč** Plochy občanského vybavení (čerpací stanice pohon. hmot)
- Or** Plochy občanského vybavení (služby pro cestovní ruch)
- V** Plochy výroby a skladování:
 - Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)
 - Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
- T** Plochy technické infrastruktury
- D** Plochy dopravní
- Q** Plochy veřejných prostranství
- L** Plochy lesní
- Z** Plochy zemědělské
 - Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
 - Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
 - Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
 - Zp** Plochy zemědělské – orná půda
- H** Plochy vodní a vodohospodářské

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových komunikací, technických sítí atd.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch. Korekce a upřesnění bude možné provést rovněž při zpracování komplexních pozemkových úprav.

I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Obecné podmínky platné pro celé správní území, které je Vymezeným územím MO dle platné legislativy, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska MO pro tyto druhy výstavby:

- *Stavby vyšší než 15 m nad terénem*
- *Výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)*

- *Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.*
- *Stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN*
- *Změny využití území*
- *Nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM*
- *Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních*
- *Výstavbu nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, zejména jejich kapacity*
- *Zřizování vodních děl (přehrady, rybníky)*
- *Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny*
- *Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení*
- *Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, oprava a rekonstrukce objektů na nich*
- *Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.*
- *Veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO*

I.6.2.1 Plochy smíšené obytné

Bs PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Bydlení v rodinných domech*

Přípustné využití:

- *Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a dětských hřišť, pozemky související dopravní a technické infrastruktury*
- *Pozemky staveb pro bydlení v bytových domech – pouze ve stávajících stabilizovaných plochách*
- *V případě centrální zóny Proseče (náměstí) rovněž stavby pro bydlení v bytových domech, služby a občanskou vybavenost*

Podmíněně přípustné využití:

- *Drobná výroba, služby a provozovny, sportovní zařízení, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku*
- *Umístění objektů bydlení v hlukovém pásmu silnic II.a III. třídy je možné pouze za podmínky, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví*
- *V rozvojových plochách v blízkosti liniových staveb (silnic II. a III. třídy) a stacionárních zdrojů hluku (objekty výroby, příp. další, které jsou zdrojem hluku) mohou být situovány stavby pro bydlení až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. jedno nadzemní podlaží a využití podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)*
- *v případě centrálního prostoru města (Proseč – náměstí a přilehlé prostory) posuzovat výšku vždy s přihlédnutím ke stávající okolní zástavbě*
- *obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *tvar, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury*
- *převládající tvar střech každého objektu musí být šikmý se sklonem minimálně 30° u střechy sedlové a 15° u střechy pultové*
- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*
- *v každé z návrhových ploch **Bs19, Bs20, Bs21, Bs22, Bs23, Bs24, Bs25, Bs26, Bs27, Bs28, Bs29, Bs31, Bs32, Bs33, Bs34, Bs35, Bs36, Bs37 a Bs38** může být umístěn pouze jeden RD*
- *pro návrhové plochy **Bs19, Bs20, Bs21, Bs22, Bs23, Bs24, Bs25, Bs26, Bs27, Bs28, Bs29, Bs31, Bs32, Bs33, Bs34, Bs35, Bs36, Bs37 a Bs38** jsou podmínky uvedené pro plochy Bs přípustné pouze pro vybranou část plochy o velikosti do 2000 m², zbytek návrhové plochy musí zůstat nezastavěn a neoplocen (výjimkou je oplocení pastvin pro zvěř)*
- *v návrhových lokalitách umístěných v ochranném pásmu lesa nebudou umístovány hlavní stavby ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa*

I.6.2.2 Plochy občanského vybavení

Ov PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPRÁVA A VZDĚLÁNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Občanská vybavenost veřejná – správa a vzdělání*

Přípustné využití:

- *Pozemky sportovních zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ov za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 2 NP*
- *v případě centrálního prostoru města (Proseč – náměstí a přilehlé prostory) posuzovat výšku vždy s přihlédnutím ke stávající okolní zástavbě*
- *obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *tvář, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury*
- *tvář střech u objektů musí být převážně šikmý*
- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

Oh PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - HŘBITOV

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Občanská vybavenost veřejná – zařízení hřbitova*

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *Nejsou stanoveny*

Os PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORT

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Občanská vybavenost veřejná - sport*

Přípustné využití:

- *Pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP
- v případě centrálního prostoru města (Proseč – náměstí a přilehlé prostory) posuzovat výšku vždy s přihlédnutím ke stávající okolní zástavbě
- obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

OI PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SLUŽBY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Občanská vybavenost komerční - služby

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro občanskou vybavenost s komerčním využitím (prodejny, služby, stravování, ubytování, zdravotnictví apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí
- Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví není možné umísťovat v hlukovém pásmu silnice

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
- v případě centrálního prostoru města (Proseč – náměstí a přilehlé prostory) posuzovat výšku vždy s přihlédnutím ke stávající okolní zástavbě
- obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- tvar, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury
- tvar střech u objektů musí být převážně šikmý
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

Oč PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - ČERPACÍ STANICE POHONNÝCH HMOT

Hlavní využití:

- Občanská vybavenost komerční – čerpací stanice pohonných hmot

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro čerpací stanici pohonných hmot a souvisejících služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití

Or PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SLUŽBY V CESTOVNÍM RUCHU

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Občanská vybavenost komerční – služby v cestovním ruchu

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro občanskou vybavenost s komerčním využitím (ubytování, stravování, služby, služební byty apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Malé výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí a souvisejí s cestovním ruchem
- Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví není možné umísťovat v hlukovém pásmu silnice

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP, tj. jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- tvar, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury
- tvar střech u objektů musí být převážně šikmý
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

I.6.2.3 Plochy rekreace

Ri PLOCHY REKREACE - INDIVIDUÁLNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Individuální rekreace

Přípustné využití:

- Pozemky staveb pro individuální rekreaci (stavby do 30 m² plochy), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu životního prostředí a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami, zeleň různých forem

Podmíněně přípustné využití:

- Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody
- Stavby ind. rekreace do 120 m² plochy za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody a nebude zastavěno více než 15% plochy pozemku

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 1 nadzemní podlaží a využitě podkroví

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- tvar, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury
- převládající tvar střech každého objektu musí být šikmý se sklonem minimálně 30° u střechy sedlové a 15° u střechy pultové
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění
- pro návrhovou plochu **Ri2** platí, že stavba jednoho domu může být realizována pouze na pozemku o velikosti minimálně 4500 m², z toho pouze 2000 m² z plochy pozemku je možné oplotit (výjimkou je oplocení pastvin pro zvěř)

Rh PLOCHY REKREACE – HROMADNÁ – LETNÍ TÁBOR

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Hromadná rekreace

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky staveb a zařízení hromadné rekreace – provozování letních táborů (ubytování a stravování účastníků, zázemí), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu životního prostředí a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami, zeleň různých forem

Podmíněně přípustné využití:

- Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 1 nadzemní podlaží

I.6.2.4 Plochy výroby a skladování

Vz PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Zemědělská výroba

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou výrobu, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP
- obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

Vd PLOCHY VÝROBY S SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Drobná výroba

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výšku objektů řešit v návaznosti na výšku okolní zástavby*
- *v případě centrálního prostoru města (Proseč – náměstí a přilehlé prostory) posuzovat výšku vždy s přihlédnutím ke stávající okolní zástavbě*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území a další:

- *areál výroby musí být od svého okolí oddělen izolační zelení, která bude plnit funkci estetickou, protihlukovou a přispěje ke snížení prašnosti*
- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

I.6.2.5 Plochy technické infrastruktury

T PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *Maximálně 1 nadzemní podlaží*

I.6.2.6 Plochy dopravní

D PLOCHY DOPRAVNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Dopravní infrastruktura*

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí*
- *V případě umístování dopravní stavby do území v blízkosti akusticky chráněných prostorů definovaných platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví bude nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

I.6.2.7 Plochy veřejných prostranství

Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Veřejná prostranství*

Přípustné využití:

- *Pozemky veřejných prostranství (veřejně přístupných ploch, s výjimkou předzahrádek), pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště, drobná architektura) , pozemky veřejné zeleně*

Podmíněně přípustné využití:

- *Zahrady a předzahrádky v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*

- *Zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

I.6.2.8 Plochy lesní

L PLOCHY LESNÍ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Les*

Přípustné využití:

- *Pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hiposteze, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

Podmíněně přípustné využití:

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší lesnické využití ploch, lesnickou dopravu ani krajinný ráz*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

Podmínky využití ploch dotčených plochou těžby nerostů:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil její budoucí využití pro účely těžby nerostů*

I.6.2.9 Plochy zemědělské

Zk PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Louky a pastviny*

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

Podmínky využití ploch dotčených plochou těžby nerostů:

- *dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil její budoucí využití pro účely těžby nerostů*

Zs PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY, SADY

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Zahrady a sady*

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *Činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (např. přístřešky, altány, kůlny, seníky, stodoly) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu*

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Zm PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – MEZE, LADA

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Meze, remízky a lada

Přípustné využití:

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)
- Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz
- Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)

Podmínky využití ploch dotčených plochou těžby nerostů:

- dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil její budoucí využití pro účely těžby nerostů

Zp PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Orná půda

Přípustné využití:

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- Zatrávnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)
- Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz
- Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území

Podmínky využití ploch dotčených plochou těžby nerostů:

- dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil její budoucí využití pro účely těžby nerostů

I.6.2.10 Plochy vodní a vodohospodářské

H PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- Vodní plochy a toky

Přípustné využití:

- Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské objekt a zařízení, hráze, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, doprovodná zeleň, stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov

Podmíněně přípustné využití:

- *Rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, asanace

Označení	Popis
#/1	Vybudování místní komunikace
#/2	Vybudování vodovodu
#/3	Vybudování splaškové kanalizace včetně čerpacích stanic a výtlačných řadů
#/4	Vybudování (přeložení) vedení VN 35 kV včetně nových trafostanic
#/5	Vybudování suchého poldru včetně související technické a dopravní infrastruktury

I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Označení	Popis
VPO1	Založení prvků ÚSES

I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou vymezeny.

I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny.

I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

K prověření územní studií jsou navrženy tyto zastavitelné plochy: Z7 (Ri1), Z10 (Bs9, Bs10, Bs11, Q4) a Z18 (Ri2). Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Proseč.

I.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Ke zpracování regulačním plánem je navržena zastavitelná plocha Z2 (Bs2). Jedná se o regulační plán z podnětu. Lhůta pro jeho vydání je 4 roky.

Zadání regulačního plánu dotčené plochy je přílohou územního plánu.

I.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití

Jsou vymezeny plochy územních rezerv v počtu 5. Jedná se o lokality navazující na zastavěné nebo zastavitelné území. Plochy R1 – R3 jsou určeny pro budoucí smíšenou výstavbu s převažujícím využitím pro bydlení. V případě plochy R4 je jedná o rezervu pro rekreační areál. Plocha R5 je rezervována pro specifická opatření v krajině nadmístního významu –území vhodné pro akumulaci vod LAPV Rychmburk.

Podmínky využití:

- *Plochy uvnitř územních rezerv je možné využívat v souladu s podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití. Nepřípustné je ale jakékoliv využití, které by v budoucnu znemožnilo realizaci využití, pro které je rezerva stanovena.*

I.12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 52 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1 Postup pořízení územního plánu a vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem ÚP Proseč u Skutče (dále jen „Proseč“) je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 13. 1. 2007 (požadavek byl doručen MěÚ Chrudim dne 5. 3. 2009) podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Proseč dne 11. 12. 2007.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 4. 6. 2009 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Proseč. Návrh zadání ÚP Proseč byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 10. 6. 2009 do 10. 7. 2009 na MěÚ Chrudim, na OÚ Proseč a na internetových stránkách města Chrudim a obce Proseč. K návrhu zadání se bylo možné vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení. Zadání ÚP Proseč bylo schváleno Zastupitelstvem obce Proseč dne 7. 12. 2009.

Veřejné projednání s výkladem o konceptu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 11. 1. 2011. Koncept ÚP byl vystaven od 7. 2. 2011 do 9. 3. 2011 na MěÚ Chrudim, na OÚ Proseč a na internetových stránkách města Chrudim a obce Proseč. Veřejné projednání o konceptu ÚP se uskutečnilo 23. 2. 2011 od 16:00 hodin v budově obecního úřadu Proseč.

Krajský úřad sdělil své stanovisko dle § 48 odst. 5 stavebního zákona, které bylo doručeno pořizovateli dne 7. 3. 2011.

Zastupitelstvo města Proseč schválilo pokyny pro zpracování návrhu ÚP na svém zasedání dne 22. 9. 2011 usnesením č. 5/2011.

Projednání návrhu bylo zahájeno 3. 10. 2012. Dne 30. 10. 2012 v 9:00 hodin proběhlo společné jednání v budově MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Proseč dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 13. 10. 2012 do 30. 11. 2012 na MěÚ Chrudim, na MěÚ Proseč a na internetových stránkách města Chrudim a města Proseč.

Pořizovatel, vzhledem k zásadním úpravám návrhu ÚP a novely stavebního zákona, dospěl k závěru, že je potřebné, pořídit nový návrh ÚP, podle §51, odst. 3 stavebního zákona.

Projednávání opakovaného návrhu bylo zahájeno 1. 4. 2014. Dne 29. 4. 2014 v 9:30 hodin proběhlo opakované společné jednání v budově MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Proseč dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 11. 4. 2014 do 29. 4. 2014 na MěÚ Chrudim, na MěÚ Proseč a na internetových stránkách města Chrudim a města Proseč.

Krajský úřad vydal dne 18. 6. 2014 pod č. j. KrÚ 40360/2014 stanovisko k návrhu územního plánu, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky.

Předložený upravený návrh územního plánu, na základě žádosti ze dne 16. 9. 2014, krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků.

Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn

soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o Územním plánu Proseč u Skutče. Dopis ze dne 30. 9. 2014.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Proseč se konalo dne 8. 1. 2015 ve 13:00 hodin na Městském úřadě v Proseči. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Na místě nebyly podány žádné připomínky ani námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Všem zasláním stanoviskům, která jsou uvedena v tabulce Řízení o územním plánu, se požadovalo vyhovět. Ve lhůtě sedmi dnů od veřejného projednání byly uplatněny připomínky a námítky. Tyto jsou uvedeny v tabulce Řízení o územním plánu, včetně návrhu na jejich vypořádání.

Všechny připomínky, námítky a rozhodnutí o těchto připomínkách a námítkách k návrhu ÚP Proseč (dle § 50 a § 52 SZ) byly dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dány samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínkách a námítkách.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. Dokumentace určená pro opakované společné jednání o ÚP Proseč byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. účinnou od 1. ledna 2013.

II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 nevyplývá pro územní plán Proseč žádný požadavek. Řešené území neleží v žádné z rozvojových oblastí vymezených Politikou územního rozvoje 2008. Republikové priority jsou návrhem územního plánu města Proseč zohledněny.

- Struktura území a osídlení vyjadřující identitu kulturní krajiny je respektována a chráněna prostorovými regulativy nové zástavby a nároky na zpracování podrobnější dokumentace u některých lokalit.
- Návrhem veřejné infrastruktury jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.
- Je navržen systém ekologické stability území a jsou respektována chráněná území krajiny.

- Návrh územního plánu je řešen v dlouhodobých souvislostech jednotlivých oblastí života dotčeného území – k vytvoření souladu mezi nabídkou bydlení, pracovních příležitostí a rekreace s přihlédnutím k ochraně kulturních a přírodních hodnot

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Pardubický kraj byly vydány Zásady územního rozvoje. Z této dokumentace vyplývají požadavky na respektování stávajících tras a prvků nadmístního významu.

V případě správního území Proseče se jedná o **regionální územní systém ekologické stability**. Na řešeném území se nacházejí 2 RBC, zasahující do řešeného území svou částí. Nacházejí se při severní a západní hranici řešeného území, RBC 454 Šilinkův důl a RBC 9014 Otradov. Další dvě regionální biocentra východně od Proseče se řešeného území týkají pouze okrajově – minimální plochou na hranici k.ú. Jedná se o RBC 453 U vzrostlé jedle a RBC 9003 Maštale Územím rovněž prochází 3 RBK, z toho 2 severo-jížního směru a 1 ve směru jihozápad-severovýchod. Jde o RK 875A Šilinkův důl – Otradov, RK 877A U vzrostlé jedle – Maštale a RK 878 Karlštejn – Horní les. Východního okraje řešeného území se dotýká RK 877B Maštale – Horní les. Vymezení těchto částí ÚSES bylo v rámci územního plánu zpřesněno.

V rámci nadřazené dokumentace je rovněž vymezena plocha pro umístění opatření PPO8 – **poldr Kutřín**. Zásady navrhuje také lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod – LAPV formou územní rezervy, na území Proseče je to **LAPV Rychmburk**. Tento záměr je územním plánem respektován a v dokumentaci uveden jako územní rezerva. Pro umístění poldru Kutřín je územním plánem vymezena plocha s překryvnou funkcí.

Rozvojové oblasti a osy republikového ani krajského významu se v řešeném území nenacházejí.

Z priorit územního plánování kraje, které byly vymezeny v ZÚR Pk, se tvorby územního plánu Proseč dotýká článek (06), který požaduje vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Územní plán respektuje historické urbanistické struktury zastavěných území i hodnoty v krajině. Jsou vymezeny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byly omezeny nevhodné zásahy nebo činnosti v území.

Přírodní hodnoty území jsou respektovány a respektována je jejich ochrana. V rámci k.ú. Proseč u Skutče nebyla doposud dle současně platných směrnic MŽP vyhlášena Naturová lokalita EVL ani PO. Na řešeném území je vymezena lokalita MZCHÚ, PR 1502 Maštale. V severozápadním cípu řešeného území se nachází část Přírodního parku Údolí Krounky.

ZÚR Pk zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny lesní a lesozemědělské. Část území, která spadá do typu krajiny lesní se nachází na východě řešeného území a koresponduje s lesním komplexem Maštale. V tomto území nejsou navrženy žádné rozvojové plochy. Zbytek území se nachází v krajině lesozemědělské. Ta se vyznačuje krajinnou mozaikou lesních a zemědělských ploch. V případě jižní části území – v části Martinice, Paseky a Záboří (Pastvisko) se zde nachází také poměrně hustá síť v krajině roztroušené zástavby, která mozaiku ploch doplňuje o plochy zahrad obklopující obytné objekty. Územní plán svým návrhem reaguje na historický vývoj osídlení, na jeho tradiční strukturu a návrhové plochy koncipuje dle místní situace. Návrhové plochy v žádném případě nezabírají plochy lesa a jsou umístěny na zemědělsky méně kvalitních půdách. Rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek pro hromadnou rekreaci zde navrženo není.

Nová zástavba ani technická infrastruktura není navržena v záplavovém území. V řešeném území nebyla záplavová území stanovena. Záplavové území Q100 na toku Krounky jen minimálně přesahuje do řešeného území a nachází se v plochách lesa, mimo veškerou zástavbu, území tedy nijak neovlivňuje. Dle informací poskytnutých obecním úřadem nedochází k ohrožování zástavby záplavami.

Územní plán respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- Vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj - navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci i podnikatelské aktivity, řeší technickou vybavenost území a ochranu přírodních hodnot.
- Územní plán navrhuje nové plochy soustředěné zástavby v návaznosti na stávající zástavbu. Zastavitelné plochy v krajině jsou navrženy tak, aby svým charakterem navazovaly na současnou rozptýlenou zástavbu v krajině.
- Zábor PUPFL je navržen pouze pro nadmístní záměr uvedený v nadřazené dokumentaci – pro předpokládané technické objekty poldru Kutřín.
- Nejsou navrženy stavby narušující kompaktní lesní horizont.
- Nejsou navrhována hromadná rekreační ubytovací zařízení, pouze 2 lokality k individuální rekreaci.
- Územní systém ekologické stability je vymezen, skladebné části regionálního ÚSES, který je obsažen v ZÚR Pk, jsou upřesněny.

II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Proseč je samosprávným městem v Pardubickém kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Proseč do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Chrudim. Rozvoj města je ovlivněn polohou v návaznosti na kvalitní krajinné prostředí, umožňující rozvoj rekreace pro širší okolí. Katastrem města prochází vedení silnice II. třídy, VN, STL plynovod a regionální ÚSES. Návrh ÚSES respektuje vymezení prvků nadmístního významu dle nadřazené dokumentace – ZÚR Pk. Dále přes řešené území prochází několik radioreléových tras. Stávající návaznost se sousedními obcemi v oblasti technické infrastruktury a dopravy je zachována. Jako nadmístní záměry jsou v území navrženy pouze územní rezervy pro protipovodňové opatření poldru Kutřín a území vhodné pro akumulaci vod LAPV Rychmburk.

II.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky uvedené v zadání byly splněny, případně upřesněny v průběhu zpracování se zástupci města.

II.4 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Proseč nevymezuje záměry nadmístního významu.

II.5 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury města Proseč a jeho místních částí.

Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreace, výroby, zeleně, veřejného prostranství, ÚSES, lesa, vodních, dopravy a ostatního neurbanizovaného území.

Územní plán Proseč je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj města Proseč je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území města Proseč je vyvážený sociální, hospodářský i pilíř ŽP. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byly použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.

b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.

c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody - tzn., že ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodní rezervace, přírodního parku, významných krajinných prvků, památných stromů atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. V městských částech je možný přiměřený

podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj města v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje města, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreaci. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, lesní, vodní a vodohospodářské. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení, rozsáhlejší plochy výroby a skladování jsou navrhovány jako samostatné výrobní plochy.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj občanského vybavení jsou vymezeny nové plochy. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridoru a biocentra a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Proseč byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Dokumentace určená pro řízení byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. účinnou od 1. lednu 2013 a s novelou prováděcích vyhlášek.

II.7 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, ve kterém je uvedeno, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. KrÚ 31509/2009/OŽPZ/Le ze dne 12. 6. 2009).

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody vydal dne 29. 9. 2009, č. j. 30906/2009/OŽPZ/PI posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání ÚPD a došel k následujícímu závěru, že je Návrh zadání ÚP Proseč u Skutče nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko bylo doručeno po stanovené lhůtě, ale vzhledem k tomu, že se jedná o důležité stanovisko dotčeného orgánu se toto stanovisko bere na zřetel. Oblasti, na které měl být kladen důraz byly:

- plocha pro výstavbu poldru z důvodu záplav při silných deštích v k.ú. Miřetín

- o sportovní plocha; záměrem je využití uskladněné zeminy na sjezdovou dráhu pro zimní sporty
- o plocha pro umístění větrných elektráren v k.ú. Martinice u Skutče a Paseky u Proseče

Dne 13. 6. 2011 proběhlo v budově Krajského úřadu Pardubického kraje jednání za účasti Ing. Lubomíra Felcmana a Ing. Josefa Pilaře – za KrÚ Pk, Davida Petráně, DiS. – za pořizovatele, starosty Proseče Jana Macháčka a zpracovatele územního plánu Ing. arch. Štěpána Kočiše. Na tomto jednání bylo ostatním účastníkům jednání zaměstnanci Krajského úřadu Pardubického kraje sděleno, že pokud budou tyto záměry vypuštěny, nebude posuzování územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí vyžadováno. Toto bylo následně potvrzeno vyjádřením Ing. Felcmana. Sportovní plocha a plochy pro umístění větrných elektráren byly z územního plánu úplně vypuštěny a plocha pro výstavbu poldru byla zařazena do územní rezervy. S odkazem na závěr zjišťovacího řízení EIA, které proběhlo v roce 2011, záměr nepodléhá dalšímu posuzování.

V aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje byla plocha poldru Kutřín (PPO8) zařazena do veřejně prospěšných staveb – protipovodňová ochrana. V Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je uvedeno, že Poldr Kutřín (PPO8) přispěje ke zlepšení podmínek soudržnosti společenství. K ovlivnění podmínek pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí nedojde, změna nebude mít vliv na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území (i s ohledem na její rozsah). Záměr poldru Kutřín byl posouzen a schválen dotčenými orgány v aktualizaci č. 1 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Dle stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu svůj územní plán s dokumentací vydanou krajem. Územní plán tedy musel převzít plochu pro výstavbu suchého poldru Kutřín (PPO8) z nadřazené dokumentace, kde byl tento záměr vymezen jako návrh a také posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí. Proto v územním plánu Proseč není plocha vymezena jako územní rezerva, ale jako návrh.

II.7.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, Krajský úřad, objednavatel a zpracovatel) formou zaslání oznámení na doručenkou.

	OBESLANÉ DO, OBCE a KrÚ	DOŠLÁ STANOVISKA, NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ NÁMITEK, PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK

1.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR</p> <p>Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p>	<p>Souhlas za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění., tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob současně těženého výhradního ložiska stavebního kamene Zderaz, č. ložiska 3 030000, pokrytého dobývacím prostorem a s chráněným ložiskovým územím stejného názvu a dříve těženého výhradního ložiska stavebního kamene Proseč u Skutče, č. ložiska 3 030100, pokrytého dobývacím prostorem Proseč.</p> <p>10.10.2012</p>	<p>Dotčený orgán nevznesl žádné požadavky na úpravu dokumentace a neshledal rozpor s horním zákonem. I nadále požadujeme respektovat soulad s horním zákonem.</p>
2.	<p>Obvodní báňský úřad</p> <p>Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov</p>	<p>Zdejší úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení § 15 – 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, proto požadujeme, aby v kap. I.5.10 – Dobývání nerostných surovin – byl doplněn stanovený dobývací prostor Proseč, ke kterému má oprávnění k dobývání organizace M-SILNICE a.s., Pardubice. Současně požadujeme, aby v uvedené kapitole bylo řádně popsáno chráněné ložiskové území Zderaz I včetně omezení, které je zakotveno v ustanovení § 18 a 19 horního zákona.</p> <p>22.10.2012</p>	<p>Doplnit a popsat dle požadavku OBÚ.</p>
3.	<p>Státní energetická inspekce, územní inspektorát</p> <p>Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové</p>	<p>Zpracovaný územní plán, předložený k jednání, není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme se schválením navrženého územního plánu.</p> <p>29.10.2012</p>	<p>Odsouhlaseno dotčeným orgánem, bez požadavků.</p>

4.	MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek	Nevyjádřili se.	Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
5.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Proseč. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu Proseč se souhlasí . 29.11.2012	Odsouhlaseno dotčeným orgánem, bez požadavků.

6.	<p>Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor,</p> <p>Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2</p>	<p>K návrhu územního plánu obce Proseč Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci je evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Proseč u Skutče, č. ložiska 3030100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Proseč, č. 70513. Tento dobývací prostor je třeba ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona považovat za chráněné ložiskové území. Severní hranici svodného území obce přesahuje chráněné ložiskové území Zderaz I, č. 03000000.</p> <p>Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, v obci jsou 4 místa potenciálních sesuvů a u České Rybné je poddolované území po těžbě železné rudy.</p> <p>11.10.2012</p>	<p>Dotčený orgán nevznese žádné požadavky na úpravu dokumentace a neshledal rozpor s horním zákonem. I nadále požadujeme respektovat soulad s horním zákonem a zákonem o geologických pracích. Při kontrole grafické části nebylo nalezeno poddolované území. Požadujeme doplnit dle stanoviska DO.</p>
7.	<p>HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim</p> <p>Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p> <p>11.10.2012</p>	<p>Odsouhlaseno dotčeným orgánem, bez požadavků.</p>
8.	<p>Krajský úřad Pardubického kraje - odbor životního prostředí a zemědělství,</p> <p>Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)</p> <p>Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p>	<p>Dotčený orgán neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze ZÚR Pk a ÚAP.</p>

		<p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. J. Seidlová)</p> <p>Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též zákon), z hlediska zvláště chráněných území – přírodních památek a přírodních rezervací, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, upozorňujeme u předloženého návrhu územního plánu na následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Zastavitelná plocha Z36 se z části nachází v ochranném pásmu přírodní rezervace Maštale, kterým je území do vzdálenosti 50 m od hranic tohoto zvláště chráněného území. Upozorňujeme proto na povinnost souhlasu orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Pardubického kraje) dle § 37 odst. 2 zákona ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků a změnám kultury pozemku. ○ Navrhovaný poldr, v ohybu Krounky mezi Kutřínem a Saláškem, se nachází v regionálním biocentru Šilinkův důl (dále jen RBC), v přírodním parku Údolí Krounky a Novohradky, a zároveň v místech biotopu zvláště chráněných druhů živočichů (např. mihule potoční, vranky obecné, střevle potoční, mloka skvrnitého, kuňky ohnivé, vydry říční a dalších). Při vlastní realizaci poldru je proto investor povinen před započítím stavby obstarat 	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--	--	---

		<p>veškeré výjimky, stanoviska a souhlasy ze zákona.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Dále upozorňujeme, že v textu konceptu územního plánu je nově budovaný poldr označen jako polosuchý. Vybudování polosuchého poldru v RBC by znamenalo trvalé nadržení vody, a tedy změnu hydrického režimu na řece Krounce, což je v rozporu s tvrzením na str. 22 (návrh opatření pro RBC), ve kterém je uvedeno následující: <p>„Součástí RBC jsou vodní toky, u kterých se musí zamezit jakýmkoliv regulačním opatřením na toku a zamezit tak zásahu do hydrického režimu“. Poldr musí být budovaný jako suchý, a také tak musí být označován v textu územního plánu.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p>N E S O U H L A S</p> <p>k uvedené věci "ÚP Proseč, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>K předloženému návrhu máme tyto připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Požadujeme vypustit požadavek na zábory 	<p>Upravit dle projektu poldru Kutřín a tohoto stanoviska.</p> <p>Lokalita Z2: lokalita se nachází na II. třídě</p>
--	--	--	---

		<p>zemědělské půdy, lokality - č. Z2 (0,8260 ha, BPEJ 72904, třída ochrany II.) a Z18 (část 1,7420 ha, BPEJ 72911, třída ochrany I.). Výstavba na lokalitách není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. Jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné. U daných lokalit se nejedná ani o zarovnání hranice zastavěného území obce.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1. března 2004 k provádění ustanovení § 18 odst. 3 ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 až 3 zákona (uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4), sledují orgány OZPF mimo jiné zda vlastníci (nájemci) pozemků svou činností na zemědělské půdě nenarušují ekologickou stabilitu krajiny, nezhoršují stav životního prostředí a jeho jednotlivých složek a ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny. Dle odst. 1 odrážky 4, 11 a 12 téhož pokynu OZPF sledují nenarušování prvků ÚSES, maloplošných a velkoplošných chráněných území. <p>Požadujeme proto před vydáním nového souhlasu dle § 5 odst. 2 zákona vypořádat se i s výše uvedenými připomínkami orgánu ochrany přírody.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. J.</p>	<p>ochrany půdy – tuto lokalitu vypustit.</p> <p>Lokalita Z18: lokalitu zredukovat tak, aby nezasahovala do I. třídy ochrany půdy.</p> <p>Bude vypořádáno před novou žádostí dle § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. (viz. výše)</p> <p>Není shledán rozpor</p>
--	--	---	---

		<p>Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu územního plánu zásadní připomínky. V textové části dokumentace - kap. II.9. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>30.11.2012</p>	navrhovaného řešení s DO.
9.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	Nevyjádřili se.	Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
10.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	<p>podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.</p> <p>Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách určených územním plánem k zástavbě bude jejich</p>	<p>Pro rozsáhlé či problematické lokality je podmíněná studie, která bude řešit dopravní obsluhu.</p> <p>Obecné podmínky uvedené ve stanovisku nemůže řešit územní plán. Tyto podmínky budou nutné respektovat v následných podrobnějších dokumentacích jako je územní studie, územní rozhodnutí, regulační plán či stavební povolení.</p>

		<p>rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí technické infrastruktury mimo vlastní vozovku.</p> <p>Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:</p> <p>Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných technických předpisů, např.:</p> <p>ČSN 73 6101 – Projektování dálnic a silnic,</p> <p>ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích,</p> <p>ČSN 73 6109 – Projektování polní cest,</p> <p>ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací,</p> <p>ČSN 73 6425-1 – Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště – Část 1: navrhování zastávek,</p> <p>TP 65 - Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích,</p> <p>TP 103 - Zásady navrhování obytných a pěších zón,</p> <p>TP 133 - Zásady pro vodorovné</p>	
--	--	--	--

		<p>dopravní značení,</p> <p>Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů,</p> <p>Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpisy.</p> <p>V případě novostaveb v ochranném pásmu silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto ochranného pásma. V případě ochranného pásma silnice budou respektovány § 30 až 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice hlavní a 55 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.</p> <p>Novou zástavbu u silnice je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Zejména není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových</p>	
--	--	---	--

		<p>opatření ze strany vlastníka komunikace.</p> <p>Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s "kmenovým" napojením na silnici (tedy minimalizovat počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).</p> <p>V případě napojování novostaveb rodinných domů individuálními sjezdy na silnici nebo místní komunikaci je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechávat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy – umístění chodníku a vedení pro cyklisty.</p> <p>Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén.</p> <p>Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 73 6102, ČSN 73 6110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a to ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily.</p> <p>Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník</p>	
--	--	---	--

		<p>křižovatky nebo sjezdu.</p> <p>Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.</p> <p>V případě slepých pozemních komunikací delších než 50 m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.</p> <p>Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy (tzn. povolit jen ta zařízení, pro která budou stačit parkovací plochy) dle ČSN 73 61 10. Rovněž je potřeba u budoucích lokalit pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.</p> <p>Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.</p> <p>Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.</p>	
--	--	--	--

		30.11.2012	
11.	<p>Vojenská ubytovací a stavební správa</p> <p>Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice</p>	<p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č.97/2012.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENA ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně</p>	<p>Respektovat stanovisko VUSS.</p> <p>Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku v grafické části zakresleno.</p> <p>Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího dopravního systému. Obchvat Proseče vypuštěn.</p> <p>VE byly vypuštěny.</p>

		<p>plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :</p> <p>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899,</p> <p>projednána výstavba:</p> <p>VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území</p> <p>Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území</p> <p>celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; ○ výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); ○ stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren 	<p>Tyto požadavky se týkají a budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí, stavební povolení).</p>
--	--	---	---

		<p>apod.);</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; ○ změny využití území; ○ nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; ○ nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; ○ výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; ○ zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); ○ vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; ○ říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; ○ železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; ○ železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; ○ veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO <p>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p>	
--	--	--	--

		5.11.2012	
12.	<p>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim</p> <p>Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8</p>	<p>K oznámení o společném jednání územního plánu (ÚP) Proseč, nemáme připomínky. V dotčeném katastrálním území Proseč nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, které by do výše uvedeného mohly zasahovat.</p> <p>Upozorňujeme, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb. v platném znění.</p> <p>14.12.2012 – po lhůtě, ale brát na zřetel.</p>	Dotčený orgán nevznesl žádné požadavky na úpravu dokumentace.
13	Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjádřili se.	Dotčený orgán se nevyjádřil. Není sledován rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14.	Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	ŘSD ČR – K návrhu ÚP není připomínek. 23.11.2012	Odsouhlaseno, bez požadavků.
15.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství	Nevyjádřili se.	Odsouhlaseno, bez požadavků.
16.	Ministerstvo obrany České republiky	Stanovisko VUSS Pardubice na základě pověření.	Vyjádřil se pod bodem č. 11 zastoupený Vojenskou ubytovací a stavební správou, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice
17.	Ministerstvo vnitra České republiky	Nevyjádřili se.	Dotčený orgán se nevyjádřil. Není sledován rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Krajský úřad, sousední obce, objednavatel a pořizovatel:

18.	Krajský úřad Pardubického kraje - odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území: <ul style="list-style-type: none">○ Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.○ Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní a lesozemědělskou v čl. 127 a 131 ZÚR Pk, a to především zásadu zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa.○ Respektovat zásady stanovené čl. 108 b) ZÚR Pk – v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.○ Respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanované v čl. 116 ZÚR Pk.○ Zpřesnit vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability RBC 454 Šilinkův důl, RBC 9014 Otradov, RK 875A Šilinkův důl – Otradov, RK 877A U vzrostlé jedle – Maštale, RK 878 Karlštejn –	Respektovat uvedené úkoly z nadřazené dokumentace dle vyjádření KrÚ Pk.
-----	---	---	--

		<p>Horní les při respektování zásad uvedených v čl. 112 a 113 ZÚR Pk. Výše uvedené úkoly nejsou návrhem územního plánu plně respektovány.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ V kapitole II.2.2. je nesprávně popsán soulad prvků ÚSES se ZÚR Pk. Požadujeme v textu přesně popsat, které prvky ÚSES jsou na území obce Proseč vymezeny s jejich správnými názvy. V grafických přílohách je chybně uveden název RBC 454 a název RK 875A. ○ Plochy územních rezerv nemají v grafických přílohách označení. V textové části návrhu chybí kapitola „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření“ dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. příloha č. 7 odst. 2 bod a). Požadujeme doplnit tuto kapitolu i s odpovídajícím obsahem dle názvu kapitoly do textové části a doplnit do grafické části označení ploch a koridorů územních rezerv. Doporučujeme prověřit závazek zahrnující pořízení 3 regulačních plánů a 13 územních studií v horizontu 4 let z hlediska reálných možností města Proseč (finanční, časové). Regulační plány z podnětu a územní studie, které jsou podmínkou pro rozhodování, jsou závazkem obce, která se vydáním územního plánu zavazuje, že zajistí ve stanovené lhůtě jejich pořízení a zajistí tedy dostatečné podklady pro následné rozhodování v území. 	<p>V textu přesně popsat, které prvky ÚSES jsou na území obce Proseč vymezeny s jejich správnými názvy.</p> <p>Opravit grafické přílohy.</p> <p>Označit plochy rezerv v graf. části.</p> <p>Doplnit do textové části kapitolu „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření“ dle požadavku DO.</p> <p>Na základě požadavku Města Proseč požadujeme následující úpravy:</p> <p>Plochy s podmínkou územní studie: Z10, Z18, Z36 Plochy s podmínkou regulační plán: Z4.</p> <p>Vzít na vědomí. Žádost bude předložena dle novely stavebního zákona.</p>
--	--	---	---

		<p>Upozorňujeme na navrhované změny v aktualizovaných ZÚR Pk. Projednávaná dokumentace ZÚR Pk – Aktualizace č. 1 vymezuje plochu pro umístění opatření PPO8 – poldr Kutřín. Zásady navrhují také lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) formou územní rezervy, na území obce Proseč je to LAPV Rychmburk. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona obsahující posouzení návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a posouzení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>15.11.2012</p>	
19.	Požizovatel: MěÚ Chrudim		<p>Na základě společné schůzky pořizovatele, starosty města Proseče, vedoucího stavebního úřadu města Proseče a projektanta ÚP požadujeme následující:</p> <p>1) Plánovaný silniční obchvat města Proseče vypustit. Důvodem je vypuštění obchvatu z nadřazené dokumentace. „Dotvořit“ území vzniklé vypuštěním obchvatu.</p>

			<p>2) Průmyslová zóna v severní části Proseče byla limitována hranicí navrhovaného obchvatu. Požadujeme vhodné urbanistické upravení plochy této průmyslové zóny.</p> <p>3) Lokalitu tzv. Holandských vesnic požadujeme zredukovat tak, aby nezasahovala do půd I. třídy ochrany. Dále požadujeme definovat charakter zástavby a zastavěnost pozemků v této lokalitě.</p> <p>4) Opravit chybně označenou lokalitu paní Daňkové v k.ú. Paseky.</p> <p>5) Do grafické části doplnit popis rezerv v legendě.</p>
20.	Objednavatel - Město Proseč	<p>Snížení podmínek na zpracování regulačních plánů a studií, které se vztahují k Územnímu plánu Proseč, nově tedy:</p> <p>Plochy s podmínkou územní studie: Z10, Z18, Z36 Plochy s podmínkou regulační plán: Z4 Umožněno stavět i nízkoenergetické budovy s nižším sklonem střechy, vždy s přihlédnutím k okolní zástavbě: Z4, Z8, Z9, Z10</p> <p>Tento rozsah je pro Město Proseč přijatelný z časového i finančního hlediska.</p> <p>-Dále rušit plochu rezervy v České Rybné.</p>	<p>Navrhované podmínky týkající se RP a územních studií vzít na vědomí.</p> <p>Budovy s nižším sklonem střechy požadujeme v rámci možností ÚP přesněji definovat.</p> <p>Zpracovat požadavek města</p>

		<p>-Ohraničené pozemky zařadit do ploch s označením Bs -plochy smíšené obytné – viz grafická příloha.</p>  <p>21.11.2012</p>	Proseč do ÚP.
21.	Obec Bor u Skutče	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
22.	Obec Zderaz	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
23.	Obec Perálec	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
24.	Město Skuteč	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětného města.
25.	Obec Předhradí	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
26.	Obec Otradov	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
27.	Obec Krouna	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor

			s navazujícím územím předmětné obce.
28.	Obec Borová	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
29.	Obec Lubná	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
30.	Obec Budislav	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
31.	Obec Jarošov	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

Opakované společné jednání o návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona

Dotčené orgány:

	OBESLANÉ DOTČENÉ ORGÁNY, OBCE A KRAJSKÝ ÚŘAD	DOŠLÁ STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Souhlas s návrhem ÚP za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění., tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob současně těženého výhradního ložiska stavebního kamene Zderaz, č. ložiska 3 030000, pokrytého dobývacím prostorem a s chráněným ložiskovým územím stejného názvu a dříve těženého	Dotčený orgán nevnese žádné požadavky na úpravu dokumentace a neshledal rozpor s horním zákonem. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. I nadále požadujeme respektovat soulad s horním zákonem.

		<p>výhradního ložiska stavebního kamene Proseč u Skutče, č. ložiska 3 030100, pokrytého dobývacím prostorem Proseč.</p> <p>13.5.2014</p>	
2.	<p>Obvodní báňský úřad</p> <p>Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov</p>	<p>Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k opakovanému jednání o návrhu územního plánu Proseč. Podle evidence zdejšího úřadu je v k.ú. Proseč stanoven dobývací prostor Proseč, ev.č. 70513, ke kterému má oprávnění k dobývání výhradního ložiska organizace M-SILNICE a.s., Pardubice. V dobývacím prostoru Proseč je v současné době povolena hornická činnost spočívající v zajištění lomu.</p> <p>Do k.ú. Podměstí zasahuje chráněné ložiskové území Zderaz I. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.</p> <p>Zdejší úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení §§ 15 – 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.</p> <p>Současně požadujeme, aby se do chráněných ložiskových území resp. dobývacího prostoru neplánovaly stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním ložiska.</p> <p>8.4.2014</p>	<p>Dotčený orgán nemá připomínek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p> <p>Požadujeme i nadále respektovat horní zákon a požadavky OBÚ.</p>
3.	<p>Státní energetická inspekce, územní inspektorát</p> <p>Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové</p>	<p>Souhlas s předloženým návrhem bez námitek.</p> <p>21.5.2014</p>	<p>Dotčený orgán nevznese žádné požadavky na úpravu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného</p>

			orgánu.
4.	MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek	Z hlediska státní památkové péče není k projednávané věci připomínek. 8.4.2014	Dotčený orgán nevznese žádné požadavky na úpravu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
5.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	S upraveným návrhem územního plánu Proseč se s o u h l a s í . Odůvodnění: Opakované projednání řešilo změny a úpravy návrhu, ze kterého byla vypuštěna trasa silničního obchvatu města (v souladu s vyšší územně plánovací dokumentací), dále byla redukována plocha tzv. Holandských vesnic a řešeny další dílčí připomínky. Koncepce zásobování pitnou vodou zůstává nezměněna. 2.6.2014	Dotčený orgán nevznese žádné požadavky na úpravu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
6.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	K návrhu územního plánu obce Proseč Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci je evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Proseč u Skutče, č. ložiska 3030100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Proseč, č. 70513. Tento dobývací prostor je třeba ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona považovat za chráněné ložiskové území . Severní hranici svodného území obce přesahuje chráněné ložiskové území Zderaz I, č. 03000000. Do svodného území obce zasahují rovněž nevýhradní ložiska stavebního kamene, a to ložisko Předhradí	Dotčený orgán nevznese žádné požadavky na úpravu dokumentace a neshledal rozpor s horním zákonem. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. I nadále požadujeme respektovat soulad s horním zákonem a zákonem o geologických pracích.

		<p>– Miřetín, č. 3193300 a ložisko Hněvěřice 1, č. 3193400.</p> <p>Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, v obci jsou 4 místa potenciálních sesuvů a u České Rybné je poddolované území po těžbě železné rudy.</p> <p>4.4.2014</p>	
7.	<p>HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim</p> <p>Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p> <p>16.4.2014</p>	<p>Dotčený orgán nevnese žádné požadavky na úpravu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
8.	<p>Krajský úřad Pardubického kraje - odbor životního prostředí a zemědělství,</p> <p>Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)</p> <p>Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)</p> <p>Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní</p>	<p>Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP.</p>

	<p>památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, <u>upozorňujeme v této fázi projednávání předloženého návrhu územního plánu na následující:</u></p> <p>1. Zastavitelná plocha Z7 (dříve Z36) se částečně nachází v ochranném pásmu přírodní rezervace Maštale, kterým je dle § 37 odst. 1 zákona území do vzdálenosti 50 m od hranic tohoto zvláště chráněného území. Upozorňujeme proto na povinnost vyžádat si souhlas orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Pardubického kraje) dle § 37 odst. 2 zákona ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků a změnám kultury pozemku. Stejně tak jako je v koordinačním výkresu specifikováno ochranné pásmo lesa, bylo by podle našeho názoru vhodné vytvořit položku legendy a linii ochranného pásma PR (také je to ochranné pásmo dané přímo ze zákona).</p> <p>2. Dále upozorňujeme, že v kapitole II.11.3. Limity využití území a zvláštní zájmy jsou v oblasti Ochrany přírody a krajiny vymezeny pouze VKP a registrované VKP. Dle našeho názoru je významným limitem i existence přírodní rezervace Maštale a jejího ochranného pásma, daného ze zákona.</p> <p>3. Na straně 110, 113, 115 a 123 textové části je chybně uváděn název přírodní rezervace Maštale (nesprávně Toulouvcovy Maštale).</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně</p>	<p>Upravit dle stanoviska orgánu ochrany přírody - zakreslit OP PR Maštale.</p> <p>Doplnit OP PR Maštale i do textové části.</p> <p>Opravit název PR Maštale.</p> <p>Vzato na vědomí. Odsouhlasen zábor ZPF.</p>
--	---	--

		<p>příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Proseč, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 44,0780 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z06, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, <p>Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z35, Z36 - rozloha 31,6580 ha. Využití je možné pro bydlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokality: K01, K02, K03, K04, K05, K06, N01 - rozloha 1,0850 ha. Využití je možné pro dopravu. • Lokality: Z03, Z17, Z34 - rozloha 3,3990 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost. • Lokality: Z07, Z18 - rozloha 5,6260 ha. Využití je možné pro rekreaci. • Lokality: Z08, Z10 - rozloha 0,4290 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství. • Lokalita: Z05 - rozloha 1,8810 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování. <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona</p>	
--	--	---	--

		<p>se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému veřejnému projednání návrhu územního plánu zásadní připomínky. V textové části dokumentace - kap. II.9. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>5.5.2014</p>	<p>Orgán státní správy lesů nemá připomínky.</p> <p>U stavby technických objektů souvisejících s umístěním poldru Kutřín dojde k záboru pozemků plnicích funkce lesa. Proto bude Odůvodnění územního plánu doplněno podle § 14 odst. 1 lesního zákona.</p>
9.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	<p>Orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem územního plánu Proseč za těchto podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ v návrhových lokalitách umístěných v ochranném pásmu lesa nebudou umístěny stavby ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa, ○ v mapové části budou doplněny mezi plochy lesní (L) lesní pozemky zalesňované v posledních letech Městem Proseč a p.č. 2234/2 v k.ú. Česká Rybná, 1663, 1665 a 1667 v k.ú. Proseč u Skutče, ○ bude provedeno hodnocení podle § 14 odst. 1 lesního zákona pro stavby související se zábořem PUPFL kvůli poldru Kutřín. 	<p>Do textové a grafické části ÚP požadujeme zpracovat tyto podmínky:</p> <p>v návrhových lokalitách umístěných v ochranném pásmu lesa nebudou umístěny hlavní stavby ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa,</p> <p>v mapové části budou doplněny mezi plochy lesní (L) lesní pozemky zalesňované v posledních letech Městem Proseč a p.č. 2234/2 v k.ú. Česká Rybná, 1663, 1665 a 1667 v k.ú. Proseč u Skutče,</p> <p>doplnit odůvodnění</p>

		<p>Podmínka zákazu umístování staveb ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa je z důvodu vzájemného negativního působení staveb na lesní porosty (poškozením korun nebo kořenů) a porostů na stavby (ohrožení pádem stromů, větví apod.). Druhá podmínka doplňuje zákresy a označení lesních pozemků v grafické části návrhu územního plánu. U stavby technických objektů (hráz, příjezdové cesty apod.) souvisejících s umístěním poldru Kutřín dojde k záboru pozemků plnicích funkce lesa. Proto bude Odůvodnění územního plánu doplněno podle § 14 odst. 1 lesního zákona.</p> <p>4.4.2014</p> <p>Oddělení vodního hospodářství: V ÚP je zmíněno záplavové území řeky Krounky. Dle námi dostupných informací nebylo záplavové území vodního toku Krounka dle § 66 vodního zákona stanoveno. Z tohoto důvodu by měla být tato zmínka opravena, popř. upřesněna, jedná-li se o jiný „druh“ záplavového území.</p> <p>14.5.2014</p>	<p>podle § 14 odst. 1 lesního zákona pro stavby související se zábořem PUPFL kvůli poldru Kutřín.</p> <p>Požadujeme doplnit informaci, že záplavové území řeky Krounky bylo stanoveno pouze v horním toku v úseku Otradov – Krouna.</p>
10.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy		DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
11.	Vojenská ubytovací a stavební správa (Agentura hospodaření s nemovitým majetkem) Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103, letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č.97/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území, viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části ,	Požadujeme respektovat stanovisko dotčeného orgánu.

		<p>VYMEZENÁ ÚZEMÍ, celé správní území.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí : Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba</p> <p>VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území</p> <p>Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní</p>	<p>Obchvat města Proseče vypuštěn. Není navržena změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>Větrné elektrárny byly vypuštěny.</p> <p>Tyto požadavky se</p>
--	--	--	--

		<p>rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:</p> <p>celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, <p>jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</p>	<p>týkají a budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování.</p>
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR , MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>5.5.2014</p>	
12.	<p>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim</p> <p>Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8</p>		<p>DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
13.a	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR</p> <p>Čerčanská 2023, 140 00 Praha 4</p>	<p>Hranici jižního cípu správního území obce Proseč tvoří silnice I. třídy I/34 (viz. zakres širších vztahů). Nadále trvá požadavek doplnit trasu (vč. OP) silnice I/34 do grafické i textové části (čl. Koncepce dopravy) části ÚP Proseč, viz vyjádření ŘSD ČR ke Konceptu ÚP Proseč ze dne 9.2.2011, č.j. 1217-ŘSD-11-110.</p> <p>Žádná ze zastavitelných ploch vymezených v návrhu ÚP nezasahuje do OP silnice I/24.</p> <p>19.5.2014</p>	<p>Požadujeme doplnit ochranné pásmo silnice I/34 do textové části ÚP. V koordinačním výkresu se OP silnice I/34 nachází.</p>

13.b	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	Silniční doprava: Hranici jižního cípu správního území obce Proseč tvoří silnice I/34. Ochranné pásmo silnice, které zasahuje na území obce a je vyznačeno v koordinačním výkrese. Požadujeme doplnit silnici I/34, resp. její OP i do textové části návrhu ÚP. Letecká doprava: Na území obce zasahuje ochranné pásmo letišť Skuteč, které požadujeme plně respektovat. Železniční a vodní doprava: bez připomínek. 20.5.2014	Požadujeme upravit dle stanoviska dotčeného orgánu - doplnit OP silnice I/34 do textové části. Ochranné pásmo letišť Skuteč požadujeme doplnit do grafické i textové části ÚP.
14.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství		DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
15.	Ministerstvo obrany České republiky	viz bod 11 - Vojenská ubytovací a stavební správa (MO-AHNM) Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	Vyjádřil se pod bodem č. 11 zastoupený Vojenskou ubytovací a stavební správou, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice
16.	Ministerstvo vnitra		DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
17.	Krajský úřad Pardubického kraje – odbor dopravy Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Krajský úřad, sousední obce, objednavatel a pořizovatel:

18.	Krajský úřad Pardubického kraje – odbor strategického	Stanovisko k návrhu Územního plánu Proseč	Požadujeme upravit dle stanoviska KrÚ Pk.
-----	--	--	--

	<p>rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 1. 4. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Proseč a návrh Územního plánu Proseč (dále jen územní plán) na CD nosiči. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 16. 6. 2014 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.</p> <p>Krajský úřad na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona sděluje své stanovisko.</p> <p>Předložený návrh územního plánu krajský úřad posoudil:</p> <p>a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy</p> <p>Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, a to platnými dokumentacemi obcí Bor u Skutče, Zderaz, Perálec, Otradov, Krouna, Lubná a projednávanými dokumentacemi obcí Borová, Skuteč, Předhradí a Budislav.</p> <p>Obec Jarošov nemá platnou územně plánovací dokumentaci.</p>	
--	---	---	--

		<p>Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.</p> <p>b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</p> <p>Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR 2008. Obec neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovali území jednoho kraje.</p> <p><input type="checkbox"/> Odůvodnění neobsahuje popis souladu návrhu územního plánu s prioritami PÚR 2008, které jsou uvedeny v kapitole 2 PÚR 2008. Požadujeme doplnit do odůvodnění.</p> <p>Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10, v částech:</p> <p><input type="checkbox"/> Územní plán respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje</p>	
--	--	--	--

		<p>území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk.</p> <p><input type="checkbox"/> Územní plán respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kapitole 6 ZÚR Pk.</p> <p><input type="checkbox"/> Územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanované v čl. 116 ZÚR Pk.</p> <p>Územní plán vymezuje a zpřesňuje regionální biocentra RBC 453 (U vzrostlé jedle), RBC 454 (Šilinkův důl), RBC 9014 (Otradov) a regionální biokoridory RK 875A (Šilinkův důl – Otradov), RK 877A (U vzrostlé jedle – Maštale), RK 877B (Maštale – Horní les), RK 878 (Karlštejn – Horní les) při respektování čl. 112 a 113 ZÚR Pk.</p> <p>Územní plán není v souladu se ZÚR Pk, a to v oblastech:</p> <p><input type="checkbox"/> Územní plán v textové a grafické části uvádí nesprávné názvy regionálních prvků ÚSES RK 875A, RK 877A, RK 877B. V grafické části územního plánu je chybně uveden název regionálního biokoridoru RK 875A. V textové části je chybně uveden název regionálního biokoridoru RK 877A a RK 877B. Textová část neobsahuje RBC 9014 (Otradov).</p> <p>Upozorňujeme, že ZÚR Pk</p>	
--	--	--	--

		<p>biokoridory RK 875 a RK 877 dělí na části A a B, proto se rozlišují i názvy regionálních biokoridorů. Závazným podkladem pro názvy prvků ÚSES je textová část ZÚR Pk.</p> <p>c) z hlediska záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona</p> <p>Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Krajský úřad shledal závady, které z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona brání zahájení řízení o Územním plánu Proseč. Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků uvedených v předcházejících odstavcích tohoto stanoviska.</p> <p>Doporučení na úpravu návrhu územního plánu z hlediska metodické pomoci.</p> <p><input type="checkbox"/> Textová část územního plánu uvádí jiné měřítko grafických příloh než je uvedeno na výkresech územního plánu. Měřítko výkresů musí odpovídat pokynům uvedeným ve schváleném zadání územního plánu.</p> <p><input type="checkbox"/> Kapitola 8) výrokové části má uveden nesprávný název, který neodpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,</p>	
--	--	--	--

		<p>o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), a také je v rozporu s § 101 stavebního zákona (pro veřejně prospěšná opatření nelze vymežit předkupní právo).</p> <p>□ Výroková část územního plánu v kapitole zabývající se podmínkou zpracování regulačního plánu, musí dle požadavků přílohy č. 7 vyhlášky obsahovat také stanovení, zda bude regulační plán z podnětu nebo na žádost. Pokud se bude jednat o regulační plán z podnětu, musí být stanovena přiměřená lhůta pro jeho vydání.</p> <p>(19.6.2014)</p> <p>Potvrzení o odstranění nedostatků Územního plánu Proseč u Skutče</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 18. 9. 2014 žádost o potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Proseč u Skutče (dále jen územní plán) ve smyslu § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Krajský úřad vydal dne 18. 6. 2014 pod č. j. KrÚ 40360/2014 stanovisko k návrhu územního plánu,</p>	<p>Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků. Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací</p>
--	--	--	---

		<p>ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky.</p> <p>Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků.</p> <p><input type="checkbox"/> V textové a grafické části územního plánu byly opraveny názvy regionálních prvků ÚSES dle ZÚR Pk.</p> <p><input type="checkbox"/> Odůvodnění územního plánu bylo doplněno o popis souladu návrhu územního plánu s prioritami Politiky územního rozvoje (PÚR) 2008, které jsou uvedeny v kapitole 2 PÚR 2008.</p> <p>Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o Územním plánu Proseč u Skutče.</p> <p>(1.10.2014)</p>	<p>dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o Územním plánu Proseč u Skutče.</p>
19.	Pořizovatel: MěÚ Chrudim		Všechny změny dokumentace požadujeme k veřejnému

			projednáání vyznačit do projednávané dokumentace.
20.	Objednavatel – Město Proseč		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
21.	Obec Bor u Skutče		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
22.	Obec Zderaz		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
23.	Obec Perálec		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
24.	Město Skuteč		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
25.	Obec Předhradí		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
26.	Obec Otradov		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
27.	Obec Krouna		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
28.	Obec Borová		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
29.	Obec Lubná		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
30.	Obec Budislav		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor


			s navazujícím územím předmětné obce.
31.	Obec Jarošov		Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
32.	Atelier A.VE., M. Majerové 3, 638 00 Brno		Nevyjádřili se.


Připomínky

33.	Národní památkový ústav	<p>Písemné vyjádření vydané v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Proseč Městským úřadem Chrudim, odborem územního plánování a regionálního rozvoje bylo dne 4.4.2014 zveřejněno oznámení o projednání návrhu územního plánu Proseč. V této věci připojuje NPÚ ÚOP v Pardubicích následující vyjádření: Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: k.ú. Proseč u Skutče: 101153 sousoší Nejsvětější Trojice 49635/6-6032 škola evangelická č.p.7 15018/6-941 venkovský dům T. Novákové č.p.61 k.ú. Paseky u Proseče: 21761/6-4813 pomník obětem II. světové války 28635/6-935 venkovská usedlost Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu: Návrh zadání mimo jiné k ochraně kulturních hodnot v území uvádí: <i>1.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot Ve struktuře všech částí správního území Proseč je stále patrná původní urbanistická struktura – především v jejich centrech. Tato půdorysná stopa je urbanistickou hodnotou obcí. Kulturní památky uvedené na seznamu kulturních památek ČR jsou:</i></p>	
-----	-------------------------	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> o Sousoší Nejsvětější Trojice o Škola evangelická o Chalupa č.p. 61 <p><i>Památky místního významu jsou reprezentovány Prosečským muzeem dýmek v roubeném domě č.p. 61, kostelem sv. Mikuláše v Proseči, venkovským domem T. Novákové, evangelickým kostelem v Proseč, kaplí v Pasekách a Martinicích a zvoničkou v České Rybné. Dále do této skupiny řadíme četné kříže, které se vyskytují na mnoha místech v sídlech a v krajině a drobné sakrální stavby vesměs na návších místních částí. Podmínky ochrany:</i></p> <p><i>o Rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu návsi a dalších historických prostor</i></p> <p><i>o Současný způsob zástavby respektovat při přestavbách v zastavěném území</i></p> <p><i>o Respektovat kulturní památky a památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu</i></p> <p><i>o Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině</i></p> <p><i>o V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině</i></p> <p><i>1.2.2.2 Území s archeologickými nálezy Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy. Podmínky ochrany:</i></p> <p><i>o V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru města je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci</i></p> <p>Ve výčtu kulturních památek uvedených v kapitole 1.2.2.1 chybí kulturní památky v k.ú. Paseky u Proseče. V koordinačním výkrese chybí označení kulturních památek: 101153</p>	
--	--	---	--

		<p>sousoší Nejsvětější Trojice, 49635/6-6032 škola evangelická č.p.7, 28635/6-935 venkovská usedlost č.p.18 v Pasekách. Upozorňujeme, že ve vysokém stádiu projednání je návrh evangelického kostela na prohlášení za kulturní památku. Dále upozorňujeme, že v rámci aktualizací ÚAP ORP Chrudim jsou doplňována data k jevu 14 – urbanisticky hodnotná stavba a jevu 11 – urbanisticky hodnotné území. Kulturní památky v území se nacházejí ve stabilizovaných lokalitách a ÚP nenavrhuje změny v jejich prostředí. Z hlediska památkového urbanismu není důvod s návrhem ÚP Proseč nesouhlasit.</p> <p>Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče: Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./ Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon /.</p> <p>26.5.2014</p>	<p>Z hlediska památkového urbanismu s předloženým návrhem ÚP NPÚ souhlasí.</p> <p>Žádáme doplnit chybějící kulturní památky. Aktuální ÚAP nebyly zatím poskytovatelem údajů o území předány. Lokalizace chybějících památek byla dne 11.6.2014 na žádost MěÚ Chrudim zaslána Národním památkovým ústavem e-mailem.</p> <p>Žádáme tedy projektanta o jejich doplnění.</p> <p>Ve vybraných lokalitách je určen charakter zástavby. Podrobné požadavky budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí,</p>
--	--	---	---

			<p>stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování. ÚP nemůže řešit detaily patřící do územního rozhodnutí či stavebního povolení. ÚP může řešit charakter zástavby jen obecně.</p> <p>Celé území je nutné považovat za území s archeologickými nálezy – viz vyjádření NPÚ – toto je uvedeno v textové části ÚP.</p>
34.	<p>Dostálová Marie</p> <p>Proseč 334, 539 44 Proseč</p> <p>Dostál Miloš</p> <p>Rychnov 71, 539 44 Krouna</p>	<p>Jako majitelé pozemků p.č. 1060/19 a 1060/20 v k.ú. Proseč u Skutče žádají o zařazení těchto pozemků do zastavěného území města s využitím pro bydlení a drobné podnikání.</p> <p>Pozemky jsou v současnosti oploceny a plní funkci zahrady. Do budoucna uvažují nějakou část těchto pozemků využít jako zázemí pro jejich podnikání (lesnické práce).</p>  <p>28.5.2014</p>	<p>Připomínce požadujeme vyhovět. Navržené území přirozeně dotváří a uzavírá obec. Nejedná se o rozšiřování nevhodným směrem.</p>

<p>35.</p>	<p>Povodí Labe, státní podnik</p> <p>Víta Nejedlého 951</p> <p>500 03 Hradec Králové</p>	<p>Návrh územního plánu Proseč</p> <p>Dne 10.4.2014 jsme obdrželi oznámení opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu Proseč. Správní území obce zahrnuje k.ú. Proseč u Skutče, Podměstí, Žabofí u Proseče, Mifetin, Česká Rybná, Martinice u Skutče a Paseky u Proseče.</p> <p><u>ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v území a plochy územních rezerv:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Z1 – plocha smíšená obytná v Mifetíně (Bs1), Z2 – plocha smíšená obytná v Proseči – SZ (Bs2), Z3 – plocha smíšená obytná v Proseči – Z, plocha občanského vybavení – sport, rekreace a služby (Bs3, Os1), Z4 – plocha smíšená obytná v Proseči – Z (Bs4), Z5 – plocha výroby a skladování – drobná výroba v Proseči – S (Vd1), Z6 – plocha smíšená obytná v Proseči – V, plocha veřejných prostranství – SV (Bs5, Bs6, Q1), Z7 – plocha individuální rekreace v Proseči – S (R1), Z8 – plocha smíšená obytná v Proseči – JV, plocha veřejných prostranství – V (Bs7 - P1, Q2), Z9 – plocha smíšená obytná v Proseči – JV, plocha veřejných prostranství – JV (Bs8, Q3), Z10 – plocha smíšená obytná v Proseči – J, plocha veřejných prostranství v Žabofí – J (Bs9, Bs10, – Bs11, Q4), Z11 – plocha smíšená obytná v Proseči – J, Z12 – plocha smíšená obytná v Proseči – JZ (Bs13, Bs14, Bs15), Z13 – plocha smíšená obytná v Proseči – JZ (Bs16, Bs17, Bs18), Z14 – plocha smíšená obytná v Proseči – krajina (Bs19), Z15 – plocha smíšená obytná v Martinicích – krajina (Bs20), Z16 – plocha smíšená obytná v Martinicích – krajina (Bs21), Z17 – plocha občanského vybavení – služby v oblasti rekreace v Martinicích – Z (Or1 - P3), Z18 – plocha individuální rekreace ve Františkách (Ri2), Z19 – plocha smíšená obytná ve Františkách (Bs22), Z20 - Z27 – plocha smíšená obytná v Martinicích – krajina (Bs23 - Bs30), <ul style="list-style-type: none"> Z28 - Z33, Z35 – plocha smíšená obytná v Pasekách – sídlec (Bs31 – Bs38), Z34 – plocha občanského vybavení – služby v oblasti rekreace v Pasekách (Or2), Z36 – plocha smíšená obytná v České Rybné, plocha veřejných prostranství (Bs39, Q5), P2 – plocha občanského vybavení – služby v centru Proseče (O1), N1 – návrh místní komunikace k zastavitelné ploše Z18, N2, N3 – návrh suchého poldru včetně související dopravní a technické infrastruktury (PPO 8 – „poldr Kutřín“ – VPS), R1 - R3 – smíšená zástavba s převážujícím využitím pro bydlení, R4 – rezerva pro rekreační areál, R5 – specifické opatření v krajně nadmístního významu – LAPV Rychmburk. <p>Do ÚP byly převzaty návrhy z nadřazené dokumentace – plocha pro umístění opatření – poldru Kutřín (vymezeno jako VPS) a návrh lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod Rychmburk (územní rezerva). Pro umístění poldru Kutřín je územním plánem vymezena plocha s překryvnou funkcí.</p> <p>Vyjádření správce povodí: K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/09/17076/Fr/0 ze dne 7.7.2009, k tomuto dále sdělujeme: V kapitole II.11.1.6.5. Vodní plochy a toky je na str. 114 uvedeno – Ochranné pásmo: Manipulační pruh kolem vodních toků – 6 m od břehových hran. Připomínáme, že podle § 49 vodního zákona může správce významných vodních toků (Krounka, Novotradka) užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Ochranné pásmo v šířce do 6 m od břehové čáry platí pro drobné vodní toky. Výše uvedené požadujeme doplnit do ÚPD. Záplavové území je stanoveno pouze na Krounce v úseku Otradov až Krouna (ř.km 14,947 – 21,440). Realizaci nově zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p> <p>2.6.2014</p>	<p>Požadujeme doplnit, dle vyjádření Povodí Labe, že podle § 49 vodního zákona může správce vodních toků užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8m od břehové čáry.</p> <p>Zpracovat dle vyjádření: OP vodních toků - 8m od břehové čáry, u drobných vodních toků - 6m od břehové čáry.</p> <p>Realizaci nové zástavby je nutné podmínit řádným odkanalizováním v souladu §5 úplného znění zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p>
<p>36.</p>	<p>Zdeněk Kulhavý</p> <p>Františky 103</p> <p>569 82 Borová</p>	<p>Žádost o změnu – přemístění lokality Z 25, Bs 28 (2320m²) na p. č. 1060/2 (2320m²) v k.ú. Martinice u Skutče – viz plánek.</p> 	<p>Připomínce požadujeme vyhovět, jelikož se jedná pouze o přesun lokality o několik metrů se stejným záborem půdy.</p>

	28.5.2014	
--	-----------	--

Příloha č.1

Souhlasné stanovisko s podmínkami, za kterých půjde lokality dopravně napojit:

- 1) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.
- 2) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 3) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace (zástavba u obchvatu).
- 4) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici). Vypracovat budoucím prvním investorem pro lokalitu dopravní studie, která bude respektovat příslušné předpisy a podmínky tohoto stanoviska.
- 5) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.
- 5) Parametry sjezdu a místních komunikací navrhnout v souladu dle ČSN 736110, ČSN 736102. Nenavrhovat vegetace a stavby, které norma neumožňuje. To se týká i umísťování odstavných ploch pro automobily či přístřešků pro popelnice.
- 6) Parametry sjezdu a místních komunikací navrhnout v souladu dle ČSN 736110, ČSN 736102. Nenavrhovat vegetace a stavby, které norma neumožňuje. To se týká i umísťování odstavných ploch pro automobily či přístřešků pro popelnice.
- 7) Pro umístění napojení nových pozemních komunikací na silnice II. nebo III tř. a na jiné pozemní komunikace je nutné dodržení oborových zákonů a jejich vyhlášek (např. z. č. 13/1997 Sb., v. č. 104/1997 Sb. v platném znění) a příslušných norem a technických podmínek (např. ČSN 736101, ČSN 736110, ČSN 736102).
- 8) Zachování rozhledů v křižovatkách na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality dle ČSN 736102, ČSN 736110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Nutnost umístit oplocení mimo rozhledové poměry křižovatek.
- 9) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 10) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.

11) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

12) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.

13) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.

14) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. Nebo III. třídy.

15) Celkové provedení pozemních komunikací musí odpovídat příslušným ustanovením oborových zákonů a jejich vyhlášek a splňovat platné normy a technické podmínky. Toto platí především ve vztahu k šířkovému uspořádání veřejného prostoru, ve vztahu k šířkovému uspořádání vlastní pozemní komunikace a zachování rozhledů v křižovatkách a sjezdech.

Z PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A POSTUPU POŘIZOVÁNÍ NÁVRHU ÚP VYPLÝVÁ NÁSLEDUJÍCÍ:

Protože byl silniční obchvat města Proseče vypuštěn z nadřazené dokumentace, bude obchvat města vypuštěn i z ÚP. Následně bude nutné dotvořit území vzniklé vypuštěním tohoto obchvatu z ÚP a to včetně průmyslové zóny v severní části Proseče. Lokalitu Holandských vesnic (Z18) je nutné zmenšit tak, aby nezasahovala do půd I. třídy ochrany. Pořizovatel požaduje definovat výšku zástavby, sklon střechy a zastavěnost pozemků v této lokalitě. Je nutné opravit chybně označenou lokalitu paní Daňkové.

Město Proseč požaduje

- Snížení podmínek na zpracování regulačních plánů a studií, které se vztahují k Územnímu plánu Proseč:

Plochy s podmínkou územní studie: Z10, Z18, Z36

Plochy s podmínkou regulační plán: Z4

- Umožnění stavět i nízkoenergetické budovy s nižším sklonem střechy, vždy s přihlédnutím k okolní zástavbě: Z4, Z8, Z9, Z10.

Tento rozsah je pro Město Proseč přijatelný z časového i finančního hlediska.

- Dále rušit plochu rezervy v České Rybné.
- Ohraničené pozemky (viz grafická příloha v tabulce – bod 20 – Návrh ÚP) zařadit do ploch s označením Bs.

Návrh ÚP bylo v několika částech ještě nutné doplnit o další požadavky dotčených orgánů. KrÚ Pk, odbor ŽPaZ upozorňuje, že poldr musí být vybudován jako suchý. Dále vydal nesouhlas na zábor zemědělské půdy v lokalitě č. Z2 – II. tř. ochrany. Před vydáním nového

souhlasu se s novou žádostí bude nutné vypořádat dle §5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. Na základě stanoviska MěÚ Chrudim Odboru dopravy bude nutné pro rozsáhlé či problematické lokality zpracovat studii, která bude řešit dopravní obsluhu. Dle stanoviska KrÚ Pk, odboru SRKaEF je nutné opravit grafické přílohy s chybně uvedenými názvy, popsat v textové části přesně prvky ÚSES, označit plochy rezerv, prověřit závazek na pořízení RP a US atd. Došlá stanoviska jsou zapsána v tabulce projednání SJ ÚP Proseč a jsou součástí vyhodnocení. Návrh ÚP byl dle stanovisek dotčených orgánů upraven.

Pořizovatel, vzhledem k zásadním úpravám návrhu ÚP a novely stavebního zákona, dospěl k závěru, že je potřebné, pořídit nový návrh ÚP, podle §51, odst. 3 stavebního zákona.

Opakovaně projednaný návrh ÚP bylo nutné doplnit a opravit o další požadavky dotčených orgánů.

KrÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství upozorňuje na následující:

1. zastavitelná plocha Z7 (dříve Z36) se částečně nachází v ochranném pásmu přírodní rezervace Maštale, kterým je dle § 37 odst. 1 zákona území do vzdálenosti 50 m od hranic tohoto zvláště chráněného území. Upozorňujeme proto na povinnost vyžádat si souhlas orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Pardubického kraje) dle § 37 odst. 2 zákona ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků a změnám kultury pozemku. Stejně tak jako je v koordinačním výkresu specifikováno ochranné pásmo lesa, bylo by podle našeho názoru vhodné vytvořit položku legendy a linii ochranného pásma PR (také je to ochranné pásmo dané přímo ze zákona).

2. Dále upozorňujeme, že v kapitole II.11.3. Limity využití území a zvláštní zájmy jsou v oblasti Ochrany přírody a krajiny vymezeny pouze VKP a registrované VKP. Dle našeho názoru je významným limitem i existence přírodní rezervace Maštale a jejího ochranného pásma, daného ze zákona.

3. Na straně 110, 113, 115 a 123 textové části je chybně uváděn název přírodní rezervace Maštale (nesprávně Toulovcovy Maštale).

Orgán státní správy lesů KrÚ Pk upozorňuje, že v kapitole II.9, je uvedeno, že ÚP nenavrhuje zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa. Orgán státní správy lesů MěÚ Chrudim, odboru ŽP požaduje:

- v návrhových lokalitách umístěných v ochranném pásmu lesa nebudou umístovány stavby ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa,
- v mapové části budou doplněny mezi plochy lesní (L) lesní pozemky zalesňované v posledních letech Městem Proseč a p.č. 2234/2 v k.ú. Česká Rybná, 1663, 1665 a 1667 v k.ú. Proseč u Skutče,
- bude provedeno hodnocení podle § 14 odst. 1 lesního zákona pro stavby související se zábořem PUPFL kvůli poldru Kutřín.

Podmínka zákazu umístování staveb ve vzdálenosti menší než 25 m od hranice lesa je z důvodu vzájemného negativního působení staveb na lesní porosty (poškozením korun nebo kořenů) a porostů na stavby (ohrožení pádem stromů, větví apod.). Druhá podmínka doplňuje zákresy a označení lesních pozemků v grafické části návrhu územního plánu. U stavby technických objektů (hráz, příjezdové cesty apod.) souvisejících s umístěním poldru Kutřín dojde k záboru pozemků plnících funkce lesa. Proto bude Odůvodnění územního plánu doplněno podle § 14 odst. 1 lesního zákona.

Oddělení vodního hospodářství MěÚ Chrudim požaduje upřesnit druh záplavového území řeky Krounky.

Ministerstvo dopravy (Ředitelství silnic a dálnic ČR) žádá o doplnění silnice I/34 a jejího OP i do textové části.

Došlá stanoviska jsou zapsána v tabulce projednání SJ ÚP Proseč a jsou součástí vyhodnocení.

Opakovaný návrh ÚP byl dle stanovisek dotčených orgánů upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

II.7.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

Projednávaný návrh ÚP Proseč byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Proseč byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel a veřejnost) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla veřejně projednána 8.1.2015.

	OBESLANÉ DO, OBCE a KrÚ	DOŠLÁ STANOVISKA, NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ NÁMITEK, PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k zahájenému řízení o územním plánu Proseč. Podle evidence zdejšího úřadu je v katastrálním území Proseč stanoven dobývací prostor Proseč, ev.č. 70513, ke kterému má oprávnění k dobývání výhradního ložiska organizace M-SILNICE a.s., Pardubice. Zdejší úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení §§ 15 – 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších	Dotčený orgán nemá připomínek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Požadujeme i nadále respektovat horní zákon a požadavky OBÚ.

		zákonů. 30.12.2014	
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení. Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 8. 1. 2015. 18.12.2014	Dotčený orgán nevznese žádné požadavky na úpravu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
4.	MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
5.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
6.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7.	<p>HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim</p> <p>Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.</p> <p>12.12.2014</p>	<p>Dotčený orgán nevnese žádné požadavky na úpravu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
8.	<p>Krajský úřad Pardubického kraje - odbor životního prostředí a zemědělství,</p> <p>Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p> <p>Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)</p> <p>Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky),</p>	<p>Orgán ochrany ovzduší KrÚ Pk neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Požadujeme doplnit v kapitole II.11.3. limit existence samotné přírodní rezervace Maštale - viz požadavek orgánu ochrany přírody.</p>

		<p>evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, máme následující doplnění.</p> <p>V kapitole II.11.3. (str. 145 textové části) Limity využití území a zvláštní zájmy je v oblasti Ochrany přírody a krajiny dle našeho názoru významným limitem i existence samotné přírodní rezervace Maštale, nejen jejího ochranného pásma - požadujeme toto doplnit.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> <p>Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, byl vydán na základě žádosti samostatně, dne 30. 4. 2014, pod č. j.: KrÚ 22537/2014/OŽPZ/Se.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému veřejnému projednání územního plánu Proseč připomínky.</p> <p>Oproti územně plánovací dokumentaci předložené v rámci projednávání návrhu územního plánu Proseč obsahuje nově předložená a upravená územně plánovací dokumentace (listopad 2014) však představuje zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), jak je uvedeno v textové části Odůvodnění v kap. II.12 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“. V textu této kapitoly je uvedeno, že územním</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Dotčený orgán nevznesl žádné požadavky na úpravu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p> <p>Orgán státní správy lesů nemá KrÚ Pk nemá připomínky.</p> <p>Dotčený orgán MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí ve smyslu stavebního zákona byl obeslán a nevznesl žádné námítky.</p>
--	--	---	---

		<p>plán přebírá z nadřazené dokumentace vymezenou plochu pro umístění opatření PPO8 – poldr Kutřín a je navržen celkový zábor PUPFL na ploše 3,346 výstavbu technických objektů poldru.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje přímé dotčení (zábor) pozemků určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim, který má v kompetenci vydat stanovisko (souhlas).</p> <p>22.12.2014</p>	
9.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
10.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11.	<p>Agentura hospodaření s nemovitým majetkem</p> <p>Odbor územní správy majetku Pardubice</p> <p>Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice</p>	<p>Do územního plánu požadují zpracovat následující připomínky:</p> <p>Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 97/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V</p> <p>tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě</p> <p>závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn,</p> <p>základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba</p> <p>větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících</p> <p>dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Upřesňuji, že se jedná o ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) Pardubice a Polička. Ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) Polička se nachází na celém řešeném území územního plánu. Tuto skutečnost požadují upřesnit zejména v koordinačních</p>	<p>Požadujeme, aby byly zpracovány připomínky i regulativy dotčeného orgánu do textové i grafické části ÚP. Především upozorňuji na OP přehledových systémů Polička – celé řešené území ÚP!</p> <p>Obchvat Proseče a větrné elektrárny byly vypuštěny.</p> <p>Požadavky týkající se projednání uvedených staveb s MO budou řešeny v následných dokumentacích (stavební rozhodnutí, stavební povolení).</p>
-----	---	---	--

		<p>výkresech řešeného územního plánu.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na</p> <p>základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE,</p> <p>souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR –</p> <p>MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; 	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší 	
--	--	---	--

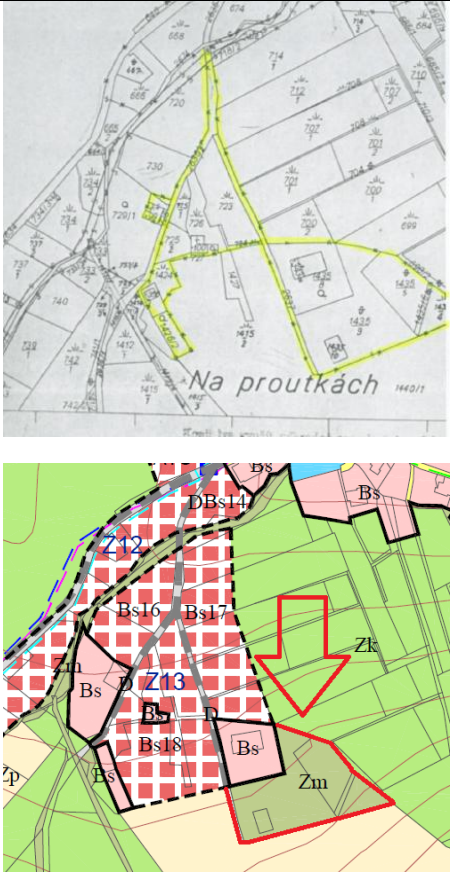
		<p>hospodařit MO.</p> <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>30.12.2014</p>	
12.	<p>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim</p> <p>Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8</p>	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
13.a	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 2023, 140 00 Praha 4</p>	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

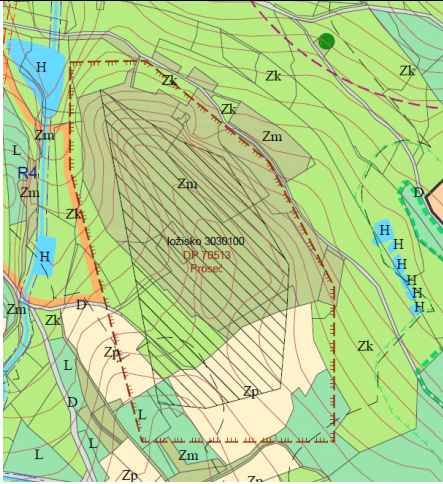
13.b	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
15.	Ministerstvo obrany České republiky	viz bod 11 – na základě pověření ministra obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	Vyjádřil se pod bodem č. 11 zastoupený Agenturou hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice
16.	Ministerstvo vnitra České republiky	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
17.	Krajský úřad Pardubického kraje – odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	DO se nevyjádřil.	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.


Krajský úřad, sousední obce, objednavatel a pořizovatel:

18.	Krajský úřad Pardubického kraje – odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 19. 11. 2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Proseč (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský	Stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 18. 6. 2014 pod č. j. KrÚ 40360/2014 a stanovisko ze dne 30. 9. 2014 č. j. 60148/2014, kterým bylo potvrzeno odstranění nedostatků, zůstávají v platnosti.
-----	---	---	---

		<p>úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, včetně aktualizace č. 1) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 18. 6. 2014 pod č. j. KrÚ 40360/2014 a stanovisko ze dne 30. 9. 2014 č. j. 60148/2014, kterým bylo potvrzeno odstranění nedostatků, zůstávají v platnosti.</p> <p>17.12.2014</p>	
19.	Požizovatel: MěÚ Chrudim		1. Žádáme opravit, dle přílohy, hranici zastavěného území v k.ú Záboří. – nyní označena jako Zm. Byl zjištěn nesoulad nově pořizované dokumentace s § 58 stavebního zákona. Uvedené území je dle § 58, odst. 2 písm. a) stavebního zákona vedeno jako zastavěné stavební pozemky.



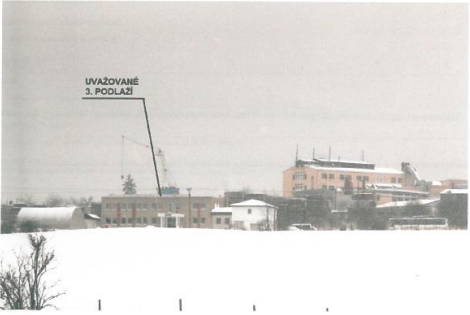
			 <p>2. Požadujeme respektovat dobývací prostor 70513. Územní plán má povinnost respektovat všechna platná územní rozhodnutí, stavební povolení atd. Dobývací prostor je rozhodnutí o využití území. V mapách není toto rozhodnutí respektováno. Pod dobývacím prostorem je nutné zakreslit „plochy těžby nerostů – nezastavitelné“.</p>
--	--	--	--


			
20.	Objednavatel – Město Proseč (MěÚ Proseč – stavební úřad)	<p>Na základě dohody z veřejného projednání zasílá město seznam staveb, které jsou v katastru nemovitostí již zapsány a v návrhu územního plánu nejsou od poslední aktualizace zakresleny. Jedná se o stavby v následujících kat. územích:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proseč u Skutče – RD na pozemcích parc.č. st.599 a st. 596 2. Miřetín – RD na pozemku parc.č. st.150 3. Martinice u Skutče – RD na pozemcích parc.č. st.388 a st.384 <p>15.1.2015</p>	<p>Žádáme o aktualizaci realizovaných staveb do ÚP dle požadavku města Proseč:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proseč u Skutče – RD na pozemcích parc. č. st. 599 a st. 596 2. Miřetín – RD na pozemku parc. č. st.150 3. Martinice u Skutče – RD na pozemcích parc. č. st. 388 a st. 384 <p>ÚP je povinen respektovat vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.</p>
21.	Obec Bor u Skutče	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
22.	Obec Zderaz	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
23.	Obec Perálec	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
24.	Město Skuteč	Město se nevyjádřilo.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

25.	Obec Předhradí	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
26.	Obec Otradov	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
27.	Obec Krouna	 <p>Obec Krouna 53943 Krouna 218 tel. fax, 469341130, e-mail: obec@krouna.cz, epodatelna@krouna.cz, web: www.krouna.cz</p> <p>Městský úřad Chrudim, Resselovo náměstí 77, 53716 Chrudim Městský úřad Chrudim, Pardubická 67, 537 01 Chrudim 1</p> <p>Valec značka: Nalec značka: Vyřizuje: V Krouně dne 00991/14 Ivana Teplá 13.01.2015</p> <p>Věc: <u>Vyjádření k návrhu územního plánu Proseč</u></p> <p>Rada obce Krouna na svém zasedání dne 12. 11. 2015 projednala záměr města Proseč, ve kterém se navrhuje v rámci nově schválovaného územního plánu města Proseč umístit v k. ú. Česká Rybná v sousedství obce Františky tzv. „Holandskou vesničku“. Na tomto území je plánována výstavba až 31 RD. Rada obce Krouna vyjádřila s tímto záměrem neshledat a požaduje, aby byl z návrhu územního plánu vypuštěn.</p> <p>Důvody:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obec Krouna respektuje a hlídá zájmy svých občanů a vlastníků nemovitosti v dané lokalitě, kteří jsou zastoupeni občanským sdružením Františky a výstavbu RD se v tomto směru ve svém okolí nepřejí. 2. Hodnota krajiny v této oblasti je dána její nedotčeností, řídkým osídlením a kvalitou životního prostředí, a tyto vlastnosti dle město Proseč zachovával i pro náše potoky. 3. Souhrnně řečeno, výstavba rekreačních objektů v lokalitě odporuje záměru udržet soudržný charakter osídlení, tím rozptýlenou zástavbu. 4. Záměr vybudovat cca 30 rekreačních objektů zvýší výrazně počet obyvatel, který překročí současný počet obyvatel celé naší místní části Františky. 5. Obyvatelé rekreačních chalup nebudou domorodci, ale cíří multikulturní, náboženský a národnostně pestří občany, především z Holandska, s jinými zvyklostmi, s jiným vzhledem ke krajíně, mluvící s jiným jazykem a bez osobního vztahu místu. Vznikne tím zde navíc nová síť introdukovaná a početná komunita s vlastními zájmy, a charakter lokality i regionu se tak výrazně změní i v oblasti sociální. 6. Současný záměr výstavby v oblasti (= výstavba na dosavadních stavebních parcelách) bude vybudováním vesničky porušen a otevře se tím cesta k dalšímu napodobování tohoto postupu u jiných vlastníků pozemků v podobných případech. 7. Zvýšená koncentrace lidí přinese také násobně vyšší dopravní zatížení krajiny, kterému se nelze vyhnout a povede ve svých důsledcích ke zhoršení prostředí občanů. 8. Možné pracovní příležitosti budou jen v úrovni vzniku práce pro několik málo manuálních pracovníků v údržbě a službě ubytování. 9. Přínos pro obec vidíme jako velmi malý, téměř žádný, nebo dokonce záporný, pokud zodpovědně komplexně zvážíme všechny dopady na region pro vznik vesničky. <p>S pozdravem</p> <p>Mgr. Petr Schmid starosta</p>	<p>Požadavku o úplné vypuštění této lokality z ÚP požadujeme nevyhovět.</p> <p>Z hlediska pořizovatele požadujeme pro návrhovou lokalitu Ri2, s celkovou plochou 3,655 ha, upravit regulativ tak, aby pro jeden rodinný dům vycházelo min. 4500m² plochy s tím, že je přípustné vybranou část plochy do 2000m² oplotit. Zbytek návrhové plochy musí zůstat neoplocen s výjimkou oplocení pastvin pro zvěř. Investor i město Proseč s regulativem souhlasí. Tím nedojde k narušení krajinného rázu soustředěnou zástavbou a bude respektován charakter zástavby rozptýlené, který je v této lokalitě charakteristický.</p>
28.	Obec Borová	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
29.	Obec Lubná	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
30.	Obec Budislav	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
31.	Obec Jarošov	Obec se nevyjádřila.	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
32.	Atelier A.VE., M. Majerové 3, 638 00 Brno	Nevyjádřili se.	Nevyjádřili se.

Připomínky a námítky:

<p>1.</p>	<p>Spolek Občanského sdružení Františky</p> <p>Hniličkova 438, Chrudim</p>	<p>Městský úřad Chrudim Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Pardubická 67 537 01 Chrudim</p> <p>ČK 002/2015 112973 0100 pr11000 nechas0532819</p> <p>Věc: Územní plán Proseč – nesouhlas s výstavbou domků „Holandské vesnice“ v k. ú. Česká Rybná</p> <p>Vážení,</p> <p>s odvoláním na veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Proseč, které se uskutečnilo 8. 1. 2015, Vám tímto zasílám stanovisko OS Františky (dále jen Spolek od 1. ledna 2014 viz Úplný výpis-příloha č.1) podpořené peticí obyvatel dotčených touto výstavbou). Současně se odvolávám na dopis Občanského sdružení Františky ze dne 4. 11. 2008, který byl zaslán dne 6. 11. 2008 na Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a na dopis ze dne 26. 2. 2011, který byl odeslán na Obecní úřad Proseč (Radě a Zastupitelstvu obce). V obou dopisech OS nesouhlasí s výstavbou „Holandské vesnice“ v jakékoliv formě v těsné blízkosti k. ú. Františky.</p> <p>V dalším neveřejném jednání Komise pro rozvoj obce na téma „Holandské vesnice“, konaném dne 8. 4. 2011 OS opět vyjádřilo nesouhlas s tímto záměrem.</p> <p>I přes uvedené nesouhlasy OS a osob trvale žijících v těsné blízkosti navržené lokality k výstavbě zůstal tento záměr nadále v nově upraveném a posouzeném návrhu ÚP Proseč, s označením plochy Z 18 (R12) v celkové ploše 3,655 ha.</p> <p>Dovolujeme si jako Spolek Občanského sdružení Františky znovu vyjádřit svůj nesouhlas s výstavbou „Holandské vesnice“ v jakékoliv formě v navržené lokalitě. Tento nesouhlas podporujeme níže uvedenými argumenty.</p> <ol style="list-style-type: none"> Výstavba „Holandské vesnice“ neodpovídá přirozené rozptýlené zástavbě a do této lokality je naprosto nevhodná. Vyčleněná lokalita je na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí označeny jako zemědělský půdní fond. V návrhu upraveného ÚP je citováno „...na Martinickém potoce v řešeném území se nachází území s rozvolněnou zástavbou. Charakter zástavby musí být v území respektován.“ (pozn. Martinický potok protéká na hranici navržené lokality.) Podmínkou výstavby nových objektů v rozptýlené zástavbě na vyčleněných plochách je rozloha pozemku 2000 m² na jeden nový objekt, jak vyplývá z veřejného projednání upraveného ÚP. Rozloha 3,655 ha tak prakticky odpovídá přibližně osmnácti objektům. Tyto objekty v lokalitě na výstavbu Holandských domků by opět působily nepřirozeně a neodpovídaly by rozptýlené zástavbě. V údolí Martinického potoka s navrženou příjezdovou komunikací a záberem zemědělské půdy by jakékoliv objekty působily násilným vstupem do krajiny. Dovolujeme si připomenout a citovat požadavky z politiky územního rozvoje bod 1 odst. 19 z Územního plánu schváleného usnesením Zastupitelstva obce 11. 12. 2007, kde je uvedeno: „Zastupitelstvo obce Proseč schvaluje: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území.“ Z dalších důvodů, které nepodporují využití navržené lokality k jakékoliv výstavbě, je 50 m ochranný pás od okraje lesa při Martinickém potoce. Lokalita navržená pro výstavbu zasahuje do tohoto ochranného pásu. Martinický potok v této oblasti tvoří přírodní vodní meandry, které poskytují ideální klidovou zónu pro vzácné druhy rostlin, ptactva a vodních živočichů. Pokud město Proseč chce prosadit záměr rekreačních chalup (ať holandských, nebo jinak nazvaných), jistě najde plochy, které jsou označeny v dokumentaci v blízkosti města Proseč jako plochy uvolněné pro zástavbu a také jistě s jednodušším napojením na inženýrské sítě. Mohli bychom jmenovat mnoho dalších negativních aspektů, které jsou proti uvedenému záměru výstavby. <p>Závěr: s ohledem na výše uvedené si dovoluujeme tímto požádat Odbor územního plánování a regionálního rozvoje města Chrudim a Zastupitelstvo včetně Rady města Proseč, aby si uvědomili jaké přírodní bohatství mají ve svém okolí a odstoupili od dosavadního prosazování výstavby jakýchkoliv objektů v lokalitě ozn. Z 18 (R12) a příslušné pozemky zanechali v Zemědělském půdním fondu.</p> <p>V Chrudimi 14.1.2015 Spolek Občanského sdružení Františky, podpis <i>[podpis]</i> FRANTIŠKY Hniličkova 438, Chrudim IČ 27047911</p> <p>Příloha č.1 : Úplný výpis Občanského sdružení Františky</p> <p>Rozdělovník: Krajský úřad Pardubického kraje Odbor životního prostředí a zemědělství Starosta města Proseč Zastupitelstvo a Rada města Proseč</p> <p><small>Tento výpis z elektronického registru občanských sdružení "Úplný výpis" dle § 12, odst. 3 zákona č. 182/2003 Sb. o územním plánování a státním územím (zákoník územního plánování) je dostupný na adrese: www.mestskyporadnik.cz</small></p> <p>Úplný výpis ze spolkového registru, vedeného Krajským soudem v Hradci Králové oddělení L, Místní 61/45</p> <table border="1"> <tr> <td>Datum zápisu:</td> <td>1. ledna 2014</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Datum vzniku:</td> <td>29. listopadu 2006</td> <td>zapsáno 1. ledna 2014</td> </tr> <tr> <td>Spisová značka:</td> <td>L 6145 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové</td> <td>zapsáno 1. ledna 2014</td> </tr> <tr> <td>Název:</td> <td>Občanské sdružení Františky</td> <td>zapsáno 1. ledna 2014</td> </tr> <tr> <td>Sídlo:</td> <td>Hniličkova 438, Chrudim II, 537 01 Chrudim</td> <td>zapsáno 1. ledna 2014</td> </tr> <tr> <td>Identifikační číslo:</td> <td>270 47 911</td> <td>zapsáno 1. ledna 2014</td> </tr> <tr> <td>První forma:</td> <td>Spolek</td> <td>zapsáno 1. ledna 2014</td> </tr> </table> <p>Oblastní příslušnost FRANTIŠKY Hniličkova 438, Chrudim IČ 27047911</p>	Datum zápisu:	1. ledna 2014		Datum vzniku:	29. listopadu 2006	zapsáno 1. ledna 2014	Spisová značka:	L 6145 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové	zapsáno 1. ledna 2014	Název:	Občanské sdružení Františky	zapsáno 1. ledna 2014	Sídlo:	Hniličkova 438, Chrudim II, 537 01 Chrudim	zapsáno 1. ledna 2014	Identifikační číslo:	270 47 911	zapsáno 1. ledna 2014	První forma:	Spolek	zapsáno 1. ledna 2014	<p>Požadavku o úplné vypuštění této lokality z ÚP požadujeme nevyhovět.</p> <p>Z hlediska pořizovatele požadujeme pro návrhovou lokalitu Ri2, s celkovou plochou 3,655 ha, upravit regulativ tak, aby pro jeden rodinný dům vycházelo min. 4500m² plochy s tím, že je přípustné vybranou část plochy do 2000m² oplotit. Zbytek návrhové plochy musí zůstat neoplocen s výjimkou oplocení pastvin pro zvěř. Investor i město Proseč s regulativem souhlasí. Tím nedojde k narušení krajinného rázu soustředěnou zástavbou a bude respektován charakter zástavby rozptýlené, který je v této lokalitě charakteristický.</p>
Datum zápisu:	1. ledna 2014																							
Datum vzniku:	29. listopadu 2006	zapsáno 1. ledna 2014																						
Spisová značka:	L 6145 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové	zapsáno 1. ledna 2014																						
Název:	Občanské sdružení Františky	zapsáno 1. ledna 2014																						
Sídlo:	Hniličkova 438, Chrudim II, 537 01 Chrudim	zapsáno 1. ledna 2014																						
Identifikační číslo:	270 47 911	zapsáno 1. ledna 2014																						
První forma:	Spolek	zapsáno 1. ledna 2014																						

		14.1.2015	
2.	Luboš Klinský Proseč 312 539 44	<p>MěÚ Chrudim <small>Obec Chrudim, 531 01, 2015 CR 002351/2015 Jednotlivý územní plán</small></p> <p>Městský úřad Chrudim Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Pardubická 67 537 16 Chrudim</p> <p>Věc: Námitka k návrhu ÚP Proseč</p> <p>Jako majitel pozemku st. č. 105 v k.ú. Podměstí se stavbou provozovny podávám námitku k návrhu ÚP Proseč a to k regulativu max. dvou nadzemních podlaží v průmyslové zóně (plochy výroby a skladování - Vd). V této lokalitě jsou objekty, které mají 4 NP (administrativní budova DIPRa) a další technologické stavby, které jsou vyšší než případně 3. NP u mého objektu. Z toho vyplývá, že nástavba 3. podlaží nebude rušit pohled na obec ze severní strany. K tomu dokládám foto.</p> <p>Předem Vám děkuji za kladné vyřízení moji námitky.</p> <p>V Proseči 12.1.2015</p> <p style="text-align: right;">  Luboš Klinský 53944 Proseč 312</p> <p>Pohled od Boru</p>  <p>Pohled od Pasíček</p> 	<p>Námitce požadujeme vyhovět. V textové části, v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, je uvedeno: „obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby“. Vzhledem k tomu, že se v lokalitě s označením Vd (k.ú. Podměstí) nachází budovy se čtyřmi NP, požadujeme v této lokalitě opravit výškový regulativ „max. 2 NP“, na regulativ „návaznost na výšku okolní zástavby“, jelikož se jedná o zřejmou chybu.</p>

		<p>Informace o pozemku</p> <p>Parcelní číslo: 11304 Obec: Proseč 5320002 Katastrální území: Podměstí 1731172 Číslo LV: 1130 Výměra (m²): 410 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí Mapový list: KMD Učtení výměry: Ze soudních v S-ITSK Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří</p>  <p>Součástí je stavba</p> <p>Budova v číselném popisném: Podměstí 11331751; č.p. 70; objekt občanské vybavenosti Stavba stojí na pozemku: p.č. 1130 Stavební objekt: č.p. 70a Adresní místo: č.p. 70a</p> <p>Vlastníci, jiní oprávnění</p> <p>Vlastnické právo Příslí Klášský Luboš, č.p. 312, 53944 Proseč</p> <p>Způsob ochrany nemovitosti</p> <p>Nejdou evidované žádné způsoby ochrany.</p> <p>Seznam BPEJ</p> <p>Parcela nemá evidované BPEJ.</p> <p>Omezení vlastnického práva</p> <p>Nejdou evidována žádná omezení.</p> <p>Jiné zápisy</p> <p>Typ</p> <p>Změna výměry obnovou opisu</p> <p>Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správa katastru nemovitostí ČR vykonává katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrástky</p> <p><small>Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 12.01.2015 05:56:25. © 2004 - 2015 Číslo územní evidace a katastrální úřad - Proseč 5320002 - Podměstí 1731172 - Krajina 18711 - Družba 8 - Lubochovice Poslední úprava katastrálních údajů a pracoviště zasláno přímo na web a mail server.</small></p>	
--	--	--	--

Z PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A POSTUPU POŘÍZOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYLÝVÁ NÁSLEDUJÍCÍ:

Návrh územního plánu bylo nutné doplnit o požadavky dotčených orgánů. Orgán ochrany přírody Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství: Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, máme následující doplnění.

V kapitole II.11.3. (str. 145 textové části) Limity využití území a zvláštní zájmy je v oblasti Ochrany přírody a krajiny dle našeho názoru významným limitem i existence samotné přírodní rezervace Maštale, nejen jejího ochranného pásma - požadujeme toto doplnit.

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice: Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 97/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Upřesňuji, že se jedná o ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) Pardubice a Polička. Ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) Polička se nachází na celém řešeném území územního plánu. Tuto skutečnost požaduji upřesnit zejména v koordinačních výkresech řešeného územního plánu.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR – MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního

plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Městský úřad Chrudim – pořizovatel ÚP žádá opravit hranici zastavěného území v k.ú. Záboří (viz příloha v tabulce výše). Nyní je lokalita označena jako Zm. Byl zjištěn nesoulad nově pořizované dokumentace s § 58 stavebního zákona. Uvedené území je dle § 58, odst. 2 písmene a) stavebního zákona vedeno jako zastavěné stavení pozemky. Pořizovatel dále požaduje respektovat dobývací prostor 78513. Toto rozhodnutí není respektováno a je nutné označit plochy těžby nerostů – nezastavitelné.

Město Proseč (prostřednictvím stavebního úřadu MěÚ Proseč) žádá o aktualizaci realizovaných staveb do územního plánu. Jedná se o RD na pozemcích parc. č. st. 599 a st. 596 v Proseči u Skutče, dále RD na pozemku parc. č. st. 150 v Miřetíně a nakonec RD na pozemcích parc. č. st. 388 a st. 384 v Martinicích u Skutče.

Došlá stanoviska jsou zapsána v tabulce Projednání návrhu územního plánu ve veřejném jednání a jsou součástí vyhodnocení. Návrh byl podle stanovisek dotčených orgánů upraven.

Po zhodnocení, zda se v tomto případě jedná o podstatnou změnu s nutností opakovat veřejné projednání (kterou stavební zákon nedefinuje) a nebo se jedná jen o úpravu, u které není nutné veřejné projednání opakovat, dospěl pořizovatel k závěru, že zde lze hovořit o úpravě, u které nebude nutné opakovat veřejné projednání. U připomínky Městského úřadu Proseč se jedná o aktualizaci staveb, které jsou v katastru nemovitostí již zapsány a v návrhu územního plánu nebyly od poslední aktualizace zakresleny. Územní plán má povinnost respektovat vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení. Požadavkům Občanského sdružení Františky a obce Krouna o úplné vypuštění lokality „Holandké vesnice“, požadujeme nevyhovět.

Po dohodě s investorem a městem Proseč požadujeme pro návrhovou lokalitu Ri2, s celkovou plochou 3,655 ha, upravit regulativ tak, aby pro jeden rodinný dům vycházelo min. 4500m² plochy s tím, že je přípustné vybranou část plochy do 2000m² oplotit. Zbytek návrhové plochy musí zůstat neoplocen s výjimkou oplocení pastvin pro zvěř. Tím nedojde k narušení krajinného rázu soustředěnou zástavbou a bude respektován charakter zástavby rozptýlené, který je v této lokalitě charakteristický. Tím je, z původně uvažovaných cca třiceti rodinných domů upraven regulativ tak, že jich v této lokalitě bude možné postavit max. osm při stejné velikosti celkové zastavitelné plochy. Z výše uvedeného je zřejmé, že se nemění velikost zastavitelné plochy a dochází zde k takové úpravě regulativů, která nemůže mít negativní vliv na okolí ať z hlediska ochrany přírody, tak z hlediska vazby na sousední území. Připomínce pana Klínského, týkající se regulativů v průmyslové zóně, požadujeme vyhovět z následujícího důvodu. V textové části, v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, je uvedeno: „obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby“. Vzhledem k tomu, že se v lokalitě s označením Vd (k.ú. Podměstí) nachází budovy se čtyřmi NP, požadujeme v této lokalitě opravit stávající výškový regulativ „max. 2 NP“, na regulativ „návaznost na výšku okolní zástavby“, jelikož se jedná o zřejmou chybu. 3 NP u tohoto objektu pohled na obec rušit nebudou. Stávající administrativní budova se 4 NP by pak nezbuzovala dojem solitérní stavby, ale díky vyšší zástavbě v jejím okolí by byl pohled na průmyslovou zónu kompaktnější. Jedná se zde o nesoulad závazné textové části v regulativech Plochy výroby a skladování (2NP x okolní zástavba).

II.8 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Územní plán Proseč nebyl posuzován z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě projednaného zadání územního plánu bylo nejprve požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, ale po jednání na KrÚ Pk bylo od tohoto požadavku ustoupeno, protože došlo k vypuštění lokalit, které byly předmětem posuzování vlivu na ŽP. Jedním z bodů, na který bylo požadováno posouzení vlivů na ŽP, byl poldr Kutřín. Ten byl ale díky vydané aktualizaci č. 1 ZÚR opět převzat z nadřazené dokumentace do návrhu ÚP. V aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje byla plocha poldru Kutřín (PPO8) zařazena do veřejně prospěšných staveb – protipovodňová ochrana. V ZÚR Pk je uvedeno, že Poldr Kutřín PPO8 přispěje ke zlepšení podmínek soudržnosti společenství. K ovlivnění podmínek pro hospodářský rozvoj a pro příznivé ŽP nedojde, změna nebude mít vliv na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území (i s ohledem na její rozsah).

Záměr PPO8 byl posouzen a schválen dotčenými orgány v aktualizaci č. 1 ZÚR Pk.

Územní plán Proseč je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj města Proseč je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území města Proseč je vyvážený sociální, hospodářský i pilíř životního prostředí. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byly použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody - tzn., že ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodní rezervace, přírodního parku, významných krajinných prvků, památných stromů atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. V městských částech je možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu.

V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek.

ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreaci. Město Proseč leží v poměrně hodnotné a mírně zvlněné krajině na rozhraní Českomoravské vrchoviny a České tabule. Hlavní atraktivitou území je rozsáhlá přírodní rezervace – pískovcové skalní město Maštale a v blízkosti i Přírodní park údolí Krounky a Novohradky v severovýchodní části k.ú. Proseč. Kromě toho má území kvalitní síť místních cyklotras spojujících řadu drobných zajímavostí.

Poměrně vysoký potenciál atraktivní krajiny prakticky v celém správním území města Proseč a území na něj navazující je předpokladem a pobídkou k jeho optimálnímu a citlivému rekreačnímu a turistickému využití. Zázemí pro turisty tvoří i několik restaurací a možností ubytování.

To zdůvodňuje další plánovanou drobnou rozvojovou plochu rekreace v návaznosti na osadu Na Borkách mj. pro další chaty a zahrádky.

V jihovýchodní části k.ú. Česká Rybná je navržena lokalita pro tzv. holandskou vesnici. Její rozsah a architektonický ráz nutno prověřit podrobnější dokumentací. Město Proseč má schválenou koncepci strategického plánu rozvoje města. Návrh této plochy rekreace je součástí zmíněné koncepce. Ze strany města jde o snahu reálného rozvoje turistického ruchu a ekonomickou podporu území.

V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, lesní, vodní a vodohospodářské. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení, rozsáhlejší plochy výroby a skladování jsou navrhovány jako samostatné výrobní plochy.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj občanského vybavení jsou vymezeny nové plochy. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridoru a biocentra a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

II.9 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5

Na základě projednaného zadání územního plánu bylo nejprve požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, ale po jednání na Krajském úřadě Pardubického kraje bylo od tohoto požadavku ustoupeno, protože došlo k vypuštění lokalit, které byly předmětem posuzování vlivu na životní prostředí. Jedním z bodů, na který bylo požadováno posouzení vlivů na životní prostředí, byl poldr Kutřín. Ten byl ale díky vydané aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje opět převzat z nadřazené dokumentace do návrhu územního plánu. V aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje byla plocha poldru Kutřín (PPO8) zařazena do veřejně prospěšných staveb – protipovodňová ochrana. V Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je uvedeno, že Poldr Kutřín (PPO8) přispěje ke zlepšení podmínek soudržnosti společenství. K ovlivnění podmínek pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí nedojde, změna nebude mít vliv na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území (i s ohledem na její rozsah).

Záměr PPO8 byl posouzen a schválen dotčenými orgány v aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

II.10 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Územní plán Proseč nebyl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

II.11 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

II.11.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.11.1.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

II.11.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současná zastavěná území jsou účelně využita. Plochy navržené platným územním plánem byly přehodnoceny dle současných požadavků a možností. V území se předpokládá stálý zájem o bydlení v této lokalitě.

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Regulativy umožňují intenzivnější využití zastavěného území. Např. plochy se smíšeným využitím (Bs) vymezené v převážné části města, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro podnikání.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a lze je dobře napojit na technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám města. Rozsah ploch odpovídá charakteru města s kvalitním přírodním zázemím.

Územním plánem je navrženo 35 zastavitelných ploch, označených Z1 – Z36 s výjimkou označení Z35. Tato původně navržená plocha byla v průběhu projednání územního plánu zastavěna.

II.11.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V návrhu ÚP jsou respektovány nemovité kulturní památky, řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru města je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Návrh respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významnou sídelní zeleň.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

II.11.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce

II.11.1.4.1 Bydlení

V řešeném území je navrženo 38 nových lokalit určených ke smíšené zástavbě s převažující funkcí bydlení:

Označení plochy	Katastrální území	Popis	Předpokládaný počet RD
Bs1	Miřetín	Plocha smíšená obytná v Miřetíně	1
Bs2**	Podměstí, Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - severozápad	50
Bs5	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči – severovýchod	1
Bs6	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči – severovýchod	1
Bs3	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - severozápad	15
Bs4	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - západ	1
Bs7	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - východ	12
Bs8	Proseč	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihovýchod	7
Bs9*	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	12
Bs10*	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	6
Bs11*	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	16
Bs12	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	4
Bs13	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	4
Bs14	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	1
Bs15	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jihozápad	8
Bs16	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	1
Bs17	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	3

Bs18	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	2
Bs19	Záboří	Plocha smíšená obytná v Proseči - jih	1
Bs20	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs21	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs22	Česká Rybná	Plocha smíšená obytná ve Františkách	1
Bs23	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs24	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs25	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs26	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs27	Martinice	Navržená plocha se v průběhu projednávání ÚP stala plochou zastavěnou.	
Bs28	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs29	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - sever	1
Bs30	Martinice	Plocha smíšená obytná v Martinicích - jih	4
Bs31	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - sever	1
Bs32	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	1
Bs33	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	1
Bs34	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	1
Bs35	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	1
Bs36	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	1
Bs37	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	1
Bs38	Paseky	Plocha smíšená obytná v Pasekách - střed	1
Bs39	Česká Rybná	Plocha smíšená obytná v České Rybné	3

V těchto plochách i v současném zastavěném území se předpokládá především výstavba nízkopodlažních - rodinných domů.

Poznámka:

*plochy pro které je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

**plochy pro které je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Kapacita těchto návrhových ploch s předpokládaným počtem RD je následující:

Lokalita	Současný počet obyvatel	Kapacita návrhových ploch (počet RD)	Kapacita návrhových ploch (počet obyvatel)	Celkový počet obyvatel (přibližná kapacita)
Miřetín		1	3	
Česká rybná		3	9	
Proseč		145	435	
Martinice		12	36	
Paseky		8	24	
celkem	2161	1169	507	2668

II.11.1.4.2 Občanská vybavenost a služby

Stávající občanská vybavenost je dostačující. Rozvoj další vybavenosti by měl směřovat do oblasti sportu a rekreace pro místní obyvatelstvo a rozšíření nabídky služeb pro turistický ruch. Tomu odpovídá návrh nových ploch občanské vybavenosti. Objekty a zařízení občanské vybavenosti a služeb je možné umísťovat rovněž v plochách obytné zástavby smíšené, v souladu s podmínkami využití plochy.

II.11.1.4.3 Rekreace

Letní tábory

Do ploch hromadné rekreace jsou zařazeny plochy dětských letních táborů jejich rozšiřování se nepředpokládá.

Zahrádková a chatová osada

Stávající chatová lokalita Borka je v současnosti stále využívána. Pro její případné rozšíření je navržena plocha Ri1.

Úprava koupaliště

Dnešní areál koupaliště je stabilizovaný a jeho úprava, oprava vypuštěné nádrže a znovuobnovení provozu je spíše jen technickou záležitostí

Holandská vesnice

Záměrem města, který je zakotven ve schválené koncepci strategického plánu rozvoje města, je rozvoj turistického ruchu a tím větší ekonomická podpora území. Do této koncepce zapadá mimo jiné návrh „Holandské vesnice“ v katastru Česká Rybná, v návaznosti na osadu Františky, návrhová plocha Ri2.

II.11.1.4.4 Výroba

V obci se nachází areály zemědělské výroby a drobné průmyslové výroby. Na podporu hospodářského rozvoje města jsou navrženy další plochy pro drobnou výrobu.

II.11.1.4.5 Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, ne jen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci.

II.11.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

II.11.1.5.1 Koncepce dopravy

Město Proseč dopravně spadá především k asi 8 km vzdálené Skutči II/359 a dále Chrudimi a Pardubicím (I/37, dále D11), respektive Litomyšli (II/359), Poličce a Svitavám (II/357 a I/34) nebo Havlíčkovu Brodu a D1 (I/34). Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Katastrům města neprochází trať ČD, nejbližší stanice/ zastávka Krouna je na trati č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče.

Stávající místní komunikace jsou návrhem respektovány a zařazeny dle svého významu do funkčních skupin C a D1, jak je znázorněno ve výkresové části. Nově navržené místní komunikace na tento systém navazují.

Současný stav silniční sítě

Katastrálním územím města Proseč prochází silnice:

II/357 Bystřice n.P.-Jimramov -Borovnice- Proseč - N.Hrady - V.Mýto – Choceň

II/358 Slatiňany- Chrast –Skuteč- Zderaz -N.Hrady- Litomyšl – Č.Třebová– severním okrajem katastru

II/359 Zderaz – Proseč –D.Újezd- Litomyšl

III/3542 křiž. II/354- Miřetín- Č. Rybná - Proseč

III/3545 Svratouch – Čachnov - Rychnov - Proseč

III/3549 křiž. III/3545 – Č. Rybná

III/35410 Martinice

III/35723 Proseč - Ručička

Hranici jižního cípu správního území obce Proseč tvoří silnice I. třídy I/34.

Mimo zastavěné území činí šířka zpevněné části vozovky u silnice II/357 a II/359 přibližně 6,5 m a je tvořena starším, částečně poškozeným asfaltovým betonem, výjimečně penetračním makadamem. Průtah II/357 náměstím v Proseči má povrch z drobné dlažby. Nově je opraven úsek II/357 Proseč – Borová.

U silnic III. tříd je situace obdobná, konstrukce vozovek je tvořena značně opotřebovaným/poškozeným penetračním makadamem šířky 5,5 -6,0 m.

Horší je situace u průtahů III/3542 a III/3549 obcí Česká Rybná, respektive Miřetín.

Naléhavost řešení dopravních závad (viz návrhová část ÚP) bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením. Existující dopravní závady jsou navrženy řešit. Závažné dopravní závady (nedostatečná šířka jízdních pruhů, kategorijská šířka, respektive směrové vedení) jsou vymezeny.

Dopravní závady a jejich řešení

Obecně: Nevyhovující konstrukce (poškozený penetrační makadam) a šířka vozovky/ silnice na silnicích III. tříd.

DZ 1

Popis: Průtah silnice III/3542 (Miřetín a Č. Rybná), a III/3549 (Č. Rybná) a III/35723 (Proseč) obcí neodpovídá na části úsek požadovanému typu MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30 zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku.

Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou místy obtížné.

DZ 2

Popis: Nevyhovující rozhledové poměry na křížení II/357, II/359 a III/3542 v oblasti náměstí

Řešení: Stavebně-technické řešení, SDZ

DZ 3

Popis: Nevyhovující směrové a výškové poměry na křížení II/3545 a III/35410

Řešení: Stavebně-technické řešení

DZ 4

Popis: Nevyhovující technický stav (směrové parametry –poloměry zatáček) II/359 a III/3542

Řešení: Stavebně-technické řešení, SDZ

DZ 5

Popis: Nevyhovující únosnost / technický stav mostů 359-004, 359-005, 3542-6 a 35723-1.

Řešení: SDZ (provedeno), následně stavebně-technické řešení

DZ 6

Popis: Nevyhovující rozhledové poměry na napojení MK/ÚK, závada se opakuje.

Řešení: Již řešeno osazením značky C 2 Stůj, dej přednost v jízdě.

DZ 7

Popis: Nevyhovující sjezdy ze silnic na přilehlé pozemky - závada se opakuje.

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m.

DZ 8

Popis: Šířka pod 3,5 m na MK

Řešení: Provedení technických úprav po prověření požadavků požární ochrany, svislé dopravní značení v odůvodněných případech. Lze řešit usměrněním provozu (jednosměrný)

Sčítání dopravy

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2005 provedeno ve sčítacím místě 5-5240, 5- 5246 a 5-5258 na silnici II/357 a na místech 5-5280 a 5-5290 na II/359. Jeho výsledky byly použity pro posouzení hlukové hladiny v katastru města. Pro posouzení hlukové hladiny v okolí ostatních silnic byl použit odborný odhad.

Požadavky na výhledové řešení silniční sítě

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru města dle vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Kategorizace silnic

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" se mimo zastavěné území předpokládají postupné úpravy silnic II/357 a II/359 v kategorii S 7,5/70(60) a ostatních silnic v kategorii 7,5/60 respektive S 6,5/50 (vzhledem k nízké intenzitě dopravy je možné).

V zastavěné části města Proseč byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah II/357, II/359 a III/3542 a III/3545 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/7,5/50, výjimečně MO2 10/6,5/30. Požadovaný stav není na části průtahů dosažen. Konkrétní závady jsou označeny (DZ 1).

U ostatních silnic s výjimkou části Česká Rybná není průtah silnic (III. tříd) městem a jeho částmi vůbec stavebně odlišen.

Ochranné pásmo u silnic II. a III. třídy činí 15 m od osy včetně průtahů silnice zastavěným územím (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

Sít' místních komunikací

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnicích II/357, II/359, III/3542 a III/3545, zařazených do funkční skupiny C typ MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30.

Do MK funkční skupiny C není v obci zařazena žádná komunikace*. Úpravy všech MK v obci včetně nové obytné výstavby ve východní části města jsou realizovány ve funkční skupině D 1 – vjezd nákladních vozidel je omezen.

Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro město - informativní

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
3,0	do 20 000	1	
0,84	1	1	0,84= 1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba	skutečný stav
OÚ	25 m ²	4	4 před objektem*
pošta	25 m ²	2	2 před objektem*
muzeum	50 m ²	2	2 před objektem*
obchod COOP	50 m ²	2	4 před objektem – náměstí*
obchod COOP	50 m ²	2	4 před objektem –III/35723
Hotel Hornička	6-8 m ² + 3 lůžka	2	15 před objektem *
Hostinec na Staré pekárně	plocha 6-8 m ²	6	5 před objektem *
Hostinec Škvárovna	plocha 6-8 m ²	6	5 před objektem , III/3545
Kostel sv.Mikuláše	8 míst	10	10 na náměstí*
Kostel ČB	8 míst	6	Před objektem
hostinec	plocha 6-8 m ²	6	5 před objektem *
škola	5 žáků	6	V objektu, na III/3542
mateřská škola	5 dětí	4	II/359 před objektem
sportovní areál	12-15 diváci	10-15	15 před objektem u II/357 **
TJ Sokol	2 návštěvníci	10-15	15 před objektem u II/357 **
hřbitov	1000 m2	4	5 u II/357
ordinace	0,5	2	3 před objektem *

ZD	4 zaměstnanci	5	v objektu
Odehnal	4 zaměstnanci	6	v objektu
DIPRO	4 zaměstnanci	8	v objektu
LEKVA – Č.Rybná	4 zaměstnanci	4	v objektu
Rozhledna Tereška			6 na louce-upravit

*Většina objektů občanské vybavenosti je soustředěna na náměstí u silnice II/357, které má dostatečnou kapacitu pro sdílené stání u všech objektů.

V obci Proseč je výrazně regulováno stání nákladních vozidel, na severní části města – přístupné ÚK z II/357- je sběrné parkoviště pro cca 20 nákladních vozidel a 10 autobusů.

Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava:

V katastru města se nachází celkem 16 zastávek HD. Kromě zastávek v Proseči (náměstí, II/357 a III/3542) jsou tyto zastávky umístěny přímo na silnicích (bez zastávkových zálivů). Vzhledem k nízké intenzitě dopravy na silnici II/359 a všech silnicích III. tříd je možné tuto skutečnost v souladu s ustanovením ČSN 73 6425-1 přijmout.

Docházkové vzdálenosti pro část obyvatel kolem III/3545 přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

Vzhledem k tomuto nedostatku je v jižní části města směřován návrh další zastávky HD tak, aby bylo zlepšeno pokrytí území v rámci docházkové vzdálenosti.

Železniční doprava:

Katastrem města neprochází trať ČD, nejbližší stanice/ zastávka Krouna je na trati č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče.

Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží zejména lesnímu a zemědělskému hospodářství. Obsluha průmyslových objektů v Proseči (resp. Č. Rybné) je možná přímo, nebo krátkými ÚK ze silnic II/357 a II/359, resp. III/3549.

K dopravní obsluze přilehlých polí a lesů slouží polní cesty, napojené jak na silniční síť, tak i MK. Tyto cesty jsou většinou pouze lehce zpevněné (penetrační makadam, štěrk) bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 7.

Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy

V obci jsou vybudovány přilehlé chodníky (většinou oboustranné) v rámci průtahu II/357, II/359 a III/3542 a III/3545, zařazených ve funkční skupině C. U silnice III/35410 v místní části Martinice chodníky nejsou.

Samostatné chodníky /pěší stezky se vyskytují jak zejména v centrální části města dále pak v okrajových částech města, kde však nejsou stavebně upraveny, zbytek má spíše travnatý/hliněný povrch. U MK ve funkční skupině D 1 chodníky jsou vybudované pouze částečně, což vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné nelze považovat za závadu.

Katastrům města vedou značené turistické cesty:

- modrá: Proseč-Toulovcovy Maštale- Jarošov,
- červená: Hněvětice – Miřetín – Šiklův Mlýn – Č.Rybná – Otradov

Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu terénu, s ohledem na vyšší zátěže motorové dopravy v řešeném území není vhodné vést ji společně s touto dopravou po silnicích, spíše pak místních a především účelových komunikacích. Intenzity cyklistické dopravy se zvyšují s rozvojem cykloturistiky v tomto regionu. Katastrům města vedou značené cyklotrasy č. 4180 a 4024 (zejména po silnicích) a dále 9 regionálních cyklotras.

Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnic II/357, II/359, III/3542, III/3545 a III/35723 zastavěnou částí města Proseč a dále silnice III/3545 obcí Česká Rybná a Miřetín a III/35410 Martinice v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem..

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 ze dne ze dne 1.6.2006. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě $L_{Aeq,T} = 50$ dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č.3 je v okolí průtahu silnice II/348, která je zařazena jako hlavní pozemní komunikace nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina L_{dvn} rovna 60 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina L_n potom 50 dB - vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

označení silnice	L_{den} - dB(A) - 2005	L_{noc} - dB(A) - 2005	$I_{55/45}$ dB(A)-2005 (m)	$I_{55/45}$ dB(A)-2025(m)
II/357 Paseky	56,8	50,1	15/30	16/32
II/357 jih	57,1	50,4	15/30	16/32
II/357 náměstí	61,9	55,2		
II/357 sever	53,8	47,0	11/20	10/20

II/359 východ	58,1	51,5	17/36	17/35
II/359 sev.západ	59,5	52,7	22/41	21/40
III/35723	52,6	45,7		
III/3542	53,1	46,2	10/20	10/20
III/3545	53,2	46,4	10/19	1019
III/35410			5/10	4/10

Pro silnice byla informativně stanovena izofona pro rok 2005 a ve výhledu roku 2025. Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a kolektivem - Praha 2005 a je přílohou této zprávy. Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

II.11.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení.

Zásobování elektrickou energií

Řešené správní území města Proseč zahrnuje k.ú. Proseč, k.ú. Podměstí a k.ú. Záboří a dále k.ú. Paseky, k.ú. Martinice, k.ú. Česká Rybná, k.ú. Miřetín. Z hlediska bilance potřeby energetických zdrojů je hodnoceno území Proseč, Podměstí a Záboří jako jeden celek, samostatně jsou hodnoceny a bilancovány k.ú. Paseky, Martinice, Česká Rybná a Miřetín.

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch.

V řešeném území města nejsou vybudované žádné výroby elektrické energie, které zajišťují její dodávku do distribučních sítí, ani rozvodny VVN/VN.

Rovněž se zde nevyskytují žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině VVN 220 a 400 kV, ani hlavní napájecí vedení distribuční soustavy v napěťové hladině 110 kV.

Jižním okrajem k.ú. Martinice je trasováno nově navrhované hlavní napájecí vedení distribuční soustavy 2x 110 kV zasahující do k.ú. v délce cca 600 m ve směru SZ-JV spojující rozvodny 110/35 kV Hlinsko-Svitavy (Polička).

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že centrální část města (k.ú. Proseč, Podměstí, Záboří a severní okrajová část k.ú. Paseky) je zásobována energiemi dvojcestně, a to elektřinou a zemním plynem. Zde se nepředpokládá výrazné zvyšování požadavků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním zemního plynu-v současné době je připojeno cca 85% bytů, pro vytápění je využíván v rozsahu cca do 25%.

Ostatní sídla řešeného území plynofikována nejsou, ani zde s plynofikací není uvažováno.

Elektrické vytápění je v současné době realizováno v malém rozsahu. U neplynofikovaných sídel je uvažováno v rozsahu cca do 40%, u plynofikovaných cca do 20%.

Řešené správní území města je zásobováno el. energií z rozvodny 110/35 kV Hlinsko z primárního kmenového vedení 35 kV č. 932-k.ú. Proseč, k.ú. Paseky, k.ú. Martinice a k.ú. Česká Rybná. K.ú. Miřetín je zásobován z vedení č.835 a lokalita Šilinkův důl (severní okraj k.ú.) z vedení č. 932, hájenka Posekanec a bývalá sklárna-rekreační areál GERIMO s.r.o. Praha z vedení č. 880. Z těchto primárních vedení jsou připojeny jednotlivé trafostanice-distribuční i odběratelské (cizí), které zajišťují dodávku všem odběratelům v území. Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým požadavkům, nepředpokládají se jeho zásadní úpravy kromě plánované obnovy sítí případně vyvolaných přeložek a úprav.

Podzemní kabelové vedení VN je v území realizováno v minimálním rozsahu-pouze připojení kioskové trafostanice TS 6-BJ- U Školy. Odběratelé řešeného území města jsou z hlediska současných požadavků na dodávku el. energie plně zajištěny. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 35 kV je dostačující.

Transformační stanice 35/0,4kV (TS):

V řešeném území je v současné době provozováno 27 transformačních stanic. Z toho 24 distribučních a 3 odběratelské (cizí).

Katastrální území	Celkem TS	Distribuční TS	Cizí (odběratelské) TS
Proseč	11	10	1
Záboří	4	3	1
Podměstí	2	2	
Paseky	2	2	
Martinice	2	2	
Česká Rybná	3	2	1
Miřetín	3	3	

Instalovaný transformační výkon TS je 5320 kVA, z toho pro distribuci 3870 kVA a ostatní odběratele 1450 kVA.

Z celkového počtu 27 TS v řešeném území slouží 21 bytově-komunální spotřebě vč. menších podnikatelských subjektů zásobených z distribuční sítě NN, případně samostatným kabelovým vývodem z příslušné trafostanice. Ostatní představují převážně průmyslový a nebytový odběr.

Trafostanice jsou převážně ve venkovní stožárové konstrukci ocelové-příhradové, betonové, tři zděné věžové a jedna zděná kiosková s kabelovým přívodem VN 35 kV.

Převážná většina trafostanic je v dobrém technickém stavu a vyhovují požadavkům odebíraného výkonu-u většiny distribučních trafostanic lze výměnou stávajících transformátorů a úpravou výzbroje zvýšit jejich výkonové zatížení.

Podrobnější údaje jsou patrné z následující tabulky:

Označení TS	Název	Konstrukč. provedení	Maximální výkon (kVA)	Stávající trafo (kVA)	Využití (uživatel)	Poznámka
k.ú. Proseč, Podměstí a Záboří						
TS1 0336	Náměstí	Zděná, věžová	400	160	ČEZ distr.	
TS 2 0336	U ZD	2 sl. bet. BTS 630	630	630	ČEZ distr.	
TS 3 0334	Podměstí	Zděná, věžová	400	160	ČEZ distr.	
TS 4 0992	U MŠ	Ocel. Příhr.	400	160	ČEZ distr.	
TS 5 0813	U hřiště	Ocel. Příhr.	400	100	ČEZ distr.	
TS 6 0666	BJ U školy	Zděná, kiosková	2x630	T1 160 T2 160	ČEZ distr.	T1 cizí T2 distr.
TS7 0662	U kostela	2 sl. bet BTS 400	400	400	ČEZ distr.	
TS 8 0524	Záboří Pastvisko	3 sl. bet BTS 400	400	100	ČEZ distr.	
TS 9 0783	Záboří Ohrada	Ocel. Příhr.	400	160	ČEZ distr.	
TS 10 0784	Záboří u Staňků	Ocel. Příhr.	400	100	ČEZ distr.	
TS 11 0337	Elektro Praha	2 sl. bet BTS 400	400	400	cizí	
TS 12 0731	Dipro	Zděná, věžová	630	630	cizí	
TS 13 1192	VČ VAK	Ocel. Příhr.	400	50	ČEZ distr.	
TS 14 1196	Pasecká	2 sl. bet BTS 630	630	400	ČEZ distr.	
TS 15 1352	Za hřbitovem	1 sl. bet BJ 400	400	160	ČEZ distr.	
TS 16 1309	Benzinka Podměstí	Ocel. Příhr.	400	100	ČEZ distr.	
TS 17 0657	Borka	2 sl. bet A/2-400	400	100	ČEZ distr.	
Celková současná přípojná hodnota území (města)			8350	4130		
Z toho:	Pro distr. odběr.		5890	2790		
	Ostatní odběratelé – distr. TS 13, 17		800	150		
	Ostatní odběratelé – cizí TS 11, 12		1660	1190		
Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území transformačním výkonem pro současnou potřebu vyhovující. Po technické stránce převážně vyhovují i výhledovým potřebám.						
k.ú. Paseky						
TS 18 0743	Paseky	Ocel. Příhrad.	400	100	ČEZ distr.	
TS 19 0741	Posekanec	Ocel. Příhrad.	400	100	ČEZ distr.	
Celková současná přípojná hodnota území (města)			800	200		
Z toho:	Pro distr. odběr.		800	200		
Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území transformačním výkonem pro současnou potřebu vyhovující. Po technické stránce vyhovují i výhledovým potřebám.						

k.ú. Martinice						
TS 20 0743	Město	Ocel. Příhrad.	400	100	ČEZ distr.	
TS 21 0741	ZD	Ocel. Příhrad.	400	100	ČEZ distr.	
Celková současná přípojná hodnota území (města)			800	200		
Z toho:	Pro distr. odběr.		800	200		
Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území transformačním výkonem pro současnou potřebu vyhovující. Po technické stránce vyhovují i výhledovým potřebám.						
k.ú. Česká Rybná						
TS 22 0396	Město	1 sl. bet BJ 400	400	160	ČEZ distr.	rekonstr. 2003
TS 23 0397	U ZD	3 sl. bet BTS 400	400	160	ČEZ distr.	rekonstr. 2011
TS 24 1230	LEKVA	Ocel. Příhrad.	400	160	odběratelská (cizí)	
Celková současná přípojná hodnota území (města)			1200	480		
Z toho:	Pro distr. odběr.		800	320		
	Ostatní odběratelé – distr. TS 3		400	160		
Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území transformačním výkonem pro současnou potřebu vyhovující. Po technické stránce vyhovují i výhledovým potřebám po realizaci plánované rekonstrukce TS 2.						
k.ú. Miřetín						
TS 25 0558	Město	2 sl. bet BTS 400	400	160	ČEZ distr.	rekonstr. 2011
TS 26 0968	PT Barandov	Ocel. Příhrad.	400	100	ČEZ distr.	
TS 27 1370	Předhradí Šilinkův Důl	1 sl. bet BJ 400	400	50	ČEZ distr.	rekonstr. 2006
Celková současná přípojná hodnota území (města)			1200	310		
Z toho:	Pro distr. odběr.		400	160		
	Ostatní odběratelé – distr. TS 2, 3		800	150		
Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území transformačním výkonem pro současnou potřebu vyhovující. Po technické stránce vyhovují i výhledovým potřebám po realizaci plánované rekonstrukce TS 1. V celkovém přehledu jsou uvedeny trafostanice distribuční napájející zastavěná území sídel, dále pak odběratelské (cizí) a trafostanice v majetku ČEZ zásobující odběratele v odloučených účelových lokalitách. Vlastní distribuční rozvodná síť z nich napojena není.						

Rozvodná síť NN

Stávající distribuční rozvodná síť v řešeném území je provedena v převážné části nadzemním drátovým vedením vodiči AIFe, v malém rozsahu ještě Cu, na betonových sloupech, částečně i dřevěných, na síťových nástřešnicích, případně zedních konzolách. V menším rozsahu je provedena závěsnými kabely AES na betonových sloupech-rekonstruované úseky, částečně i podzemní kabelovou sítí-zejména v lokalitách nové soustředěné zástavby.

Proseč vč. Podměstí a Záboří

V centrální části města a u novější soustředěné výstavby bytových domů a lokalitách RD je provedena kabelovou sítí v zemi a v těchto částech je vyhovující. Pouze v prostoru náměstí

je potřeba jejího posílení-propojení TS na západním a východním okraji města, aby v případě poruchy bylo možné náhradní napájení. V současné době probíhá u nevyhovujících úseků její postupná modernizace, připravena je nyní v úseku ulice Záboří podél trafostanice TS 10 –kabelovou sítí v zemi.

Postupně je nutné zastaralou síť modernizovat i v dalších částech města.

Paseky

Rozvodná síť NN je zde provedena nadzemním vedením vodiči AIFe na betonových sloupech. Pro současnou potřebu je po přenosové stránce vyhovující, vyhovuje i pro návrhové období. V případě zvýšených nároků na zajištění výkonu je možné její posílení.

Martinice

Rozvodná síť NN je zde po celkové modernizaci, provedena nadzemním vedením závěsným kabelem AES na betonových sloupech. Pro současnou potřebu je po přenosové stránce vyhovující, vyhovuje i pro návrhové období. V případě zvýšených nároků na zajištění výkonu je možné její posílení.

Česká Rybná

Rozvodná síť NN je nadzemním vedením převážně na dřevěných sloupech, je značně zastaralá. V minulém období (2003) byla provedena pouze rekonstrukce trafostanice TS 1 Město a nové zaústění vývodů do stávající rozvodné sítě. V současné době se připravuje její komplexní modernizace vč. rekonstrukce TS 23 U ZD.

Miřetín

Rozvodná síť NN je provedena nadzemním vedením na dřevěných a minimálně betonových sloupech s vodiči AIFe a částečně i Cu. Je velmi zastaralá, v roce 2011 se předpokládá její komplexní modernizace.

Lokalita Předhradí-Šilinkův Důl-zde byla provedena modernizace rozvodné sítě vč. trafostanice, vyhovuje i pro návrhové období.

PT Barrandov, síť NN je vyhovující.

Veřejné osvětlení

Je realizováno u všech sídel řešeného území. Provedeno je částečně nadzemním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN vč. upevnění svítidel. V menším rozsahu je realizováno kabelovou sítí v zemi s použitím silničních, případně sadových stožárů. Podle potřeby je prováděna jeho modernizace.

Bilance elektrického příkonu

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že řešené správní území města je zásobováno energiemi částečně dvojcestně, tj. elektřinou a zemním plynem-k.ú. Proseč, Podměstí, Záboří a severní okraj k.ú. Paseky. Ostatní sídla v území-Martinice, Česká Rybná, Miřetín jsou zásobovány pouze el. energií. S plynifikací zde není uvažováno.

Pro novou a stávající zástavbu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu B a C-u plynofikovaných sídel do 20%, u neplynofikovaných do 40% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie-zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována po konzultaci s provozovatelem distribuční sítě-tj. ČEZ a.s. pracoviště Pardubice a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na úrovni trafostanice na jednu bytovou jednotku v RD u plynofikovaného území do 20%-3 kW, u sídel bez plynofikace-do 40%-5,5 kW.

Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j. V uvedených hodnotách měrného zatížení je při dnešním trendu růstu spotřeby zahrnuta realizační i výhledová hodnota, jelikož se nepředpokládá, že zatížení u b.j. bude po r. 2010 dále výrazněji narůstat.

Pro podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje města v jednotlivých návrhových lokalitách.

Pro návrh je kapacitně bilancován celkový počet stávajících bytů vč. neobydlených případně přechodně obydlených a rekreačních chalup a nově navrhované výstavby.

Ve sféře podnikání je uvažováno s využitím stávajících ploch jednotlivých subjektů a nově navrhovanou plochou:

- na severním okraji centrální části města – v k.ú. Podměstí (drobná výroba, sklady)

V ostatních sídlech řešeného území nové výrobní plochy nejsou nárokovány ani navrhovány.

Potřebný elektrický příkon pro stávající výrobní plochy a areály je zajištěn ze stávající distribuční soustavy – distribučních a odběratelských trafostanic po jejich rekonstrukcích a z nově navrhovaných zahušťovacích. Výrazné zvyšování požadavků na zajištění příkonů se nepředpokládá.

Aktivity realizované v zastavěném území města vč. nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS po jejich případném posílení.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části města a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, příp. samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.

Výchozí údaje – energetická rozvaha:

k.ú. Proseč vč. Podměstí a Zábouří

Počet obyvatel - současný stav	1681
Počet obyvatel - výhled (kapacita území)	cca 2100
Počet bytů - současný stav	598 vč. Neobydlených chalup
- předpoklad v návrhu	741
Počet rekreačních objektů	20
Předpokládaná plynofikace území min. do 85 % kapacity bytového fondu a občanského vybavení - pro vytápění	
Ostatní druhy vytápění do 20% - elektrické vytápění, obnovitelné zdroje (dřevní odpad, dřevoplyn), tuhá paliva minimalizovat	
Stupeň elektrifikace bytového fondu B, C	
Výhledový rozvoj –bytová výstavba, podnikatelské aktivity ve výrobní zóně a v rozptýlené	

zástavbě města, občanská vybavenost

Předpokládaný příkon území:

1. bytový fond – stávající – 598 b.j. –vč. neobydlených a rekreačních chalup návrh – 143 b.j. - celkem 741 b. j. x 3 kW	2223 kW
2. Rekreační objekty (napojené z distr. Sítě NN) cca 20 x 2 kW	40 kW
3. Nebytové odběry – OV, služby, kom. Sféra 741 b.j. x 0,35 kW	259 kW
4. Podnikatelské aktivity – drobná výroba, OV – napojeno z DTS (odb.odhad – předpokládaný rozvoj)	180 kW
Celková potřeba města pro zajištění z DTS	2702 kW
Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 3705 kVA. Z uvedených hodnot vyplývá, že pro potřebný příkon v návrhovém období je počet stávajících a navrhovaných distribučních trafostanic dostačující.	
5. výrobní sféra a ostatní odběratelé zásobeni z vlastních TS	
a) chaty Borka (zásobeni z TS 17) 179x1,5kW = 270 kW	353 kVA
b) ostatní odběratelé (DIPRO, ELEKTROPRAGA, KOH-I-NOR (TS 6,11,12)	1 190 kVA
c) předpokládaný rozvoj výrobní sféry (TS 18)	800 kVA
celkem ostatní odběratelé	2 343 kVA
Celkové maximální zatížení řešeného území města na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca 6,048 MVA = (3705 kVA + 2343 kVA). Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší – cca 4 MVA.	

k.ú. Paseky

Počet obyvatel - současný stav	85
Počet obyvatel - výhled (kapacita území)	cca 109
Počet bytů - současný stav	48 vč. neobydlených a chalup
- předpoklad v návrhu	56
Počet rekreačních objektů	6
Předpokládaná plynofikace území – území není plynofikováno.	
Ostatní druhy vytápění - elektrické vytápění do 40%, obnovitelné zdroje (dřevní odpad, dřevoplyn), tuhá paliva minimalizovat	
Stupeň elektrifikace bytového fondu B, C	
Výhledový rozvoj –bytová výstavba	
Předpokládaný příkon území:	
1. bytový fond – stávající – 48 b.j. –vč. neobydlených a rekreačních chalup návrh – 8 b.j. - celkem 56 b. j. x 5,5 kW	308 kW
2. Rekreační objekty (napojené z distr. Sítě NN) cca 5 x 2 kW	10 kW
3. Nebytové odběry – OV, služby, kom. Sféra, drobné podnik. aktivity 56 b.j. x 0,35 kW	20 kW
4. ostatní odběratelé - Posekanec	75 kW

Celková potřeba města pro zajištění z DTS	413 kW
Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 598 kVA. Reálná hodnota se však předpokládá s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru nižší cca 400 kVA. Z uvedených hodnot vyplývá, že pro potřebný příkon v návrhovém období je počet stávajících a navrhovaných distribučních trafostanic dostačující.	

k.ú. Martinice

Počet obyvatel - současný stav	35
Počet obyvatel - výhled (kapacita území)	cca 74
Počet bytů - současný stav	43 vč. neobydlených a chalup
- předpoklad v návrhu	56
Počet rekreačních objektů	5
Předpokládaná plynofikace území – území není plynofikováno.	
Ostatní druhy vytápění - elektrické vytápění do 40%, obnovitelné zdroje (dřevní odpad, dřevoplyn), tuhá paliva minimalizovat	
Stupeň elektrifikace bytového fondu B, C	
Výhledový rozvoj – bytová výstavba, občanská výstavba - penzion	
Předpokládaný příkon území:	

1. bytový fond – stávající – 43 b.j. –vč. neobydlených a rekreačních chalup návrh – 13 b.j. - celkem 56 b. j. x 5,5 kW	308 kW
2. Rekreační objekty (napojené z distr. Sítě NN) cca 5 x 2 kW	10 kW
3. Nebytové odběry – OV, služby, kom. Sféra, drobné podnik. aktivity 56 b.j. x 0,35 kW	20 kW
4. podnikatelské aktivity – OV, penzion napojeno z DTS (odb. odhad)	200 kW
Celková potřeba města pro zajištění z DTS	538 kW
Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 823 kVA. Reálná hodnota se však předpokládá s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru nižší cca 600 kVA. Z uvedených hodnot vyplývá, že pro potřebný příkon v návrhovém období je počet stávajících a navrhovaných distribučních trafostanic dostačující.	

k.ú. Česká Rybná

Počet obyvatel - současný stav	234
Počet obyvatel - výhled (kapacita území)	cca 246
Počet bytů - současný stav	134 vč. Neobydlených a chalup
- předpoklad v návrhu	185
Počet rekreačních objektů - současný stav	8
- předpoklad v návrhu (Holandsko)	
Předpokládaná plynofikace území – území není plynofikováno	

Ostatní druhy vytápění – elektrické vytápění do 40%, obnovitelné zdroje (dřevní odpad, dřevoplyn), tuhá paliva minimalizovat

Stupeň elektrifikace bytového fondu B, C

Výhledový rozvoj –bytová výstavba, drobné podnikatelské aktivity

Předpokládaný příkon území:

16 bytový fond – stávající – 134 b.j. –vč. neobydlených a rekreačních chalup návrh – 4 b.j. - celkem 134 b. j. x 5,5 kW + 33 RD (Holandsko) x 9 kW	737 kW 297 kW
2. Rekreační objekty (napojené z distr. Sítě NN) cca 8 x 2 kW - rekreační objekty Holandsko ...x 9 kV	16 kW
3. Nebytové odběry – OV, služby, kom. Sféra 185 b.j. x 0,35 kW	47 kW
4. Podnikatelské aktivity (odb.odhad)	16 kW
Celková potřeba města pro zajištění z DTS	1230 kW
Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 1618 kVA. Z uvedených hodnot vyplývá, že pro potřebný příkon v návrhovém období je počet stávajících distribučních trafostanic dostačující.	
5. výrobní sféra a ostatní odběratelé zásobeni z vlastní TS 3	
a) vychází ze současného stavu	160 kVA
b) předpokládaný rozvoj	40 kVA
celkem ostatní odběratelé	200 kVA
Celkové maximální zatížení řešeného území města na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca 1,818 MVA = (1618 kVA + 200 kVA). Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší – cca 1,2 MVA.	

k.ú. Miřetín

Počet obyvatel - současný stav	104
Počet obyvatel - výhled (kapacita území)	cca 108
Počet bytů - současný stav	51 vč. Neobydlených a chalup
- předpoklad v návrhu	52
Počet rekreačních objektů	16
Předpokládaná plynofikace území – území není plyfikováno	
Ostatní druhy vytápění - elektrické vytápění do 40%, obnovitelné zdroje (dřevní odpad, dřevoplyn), tuhá paliva minimalizovat	
Stupeň elektrifikace bytového fondu B, C	
Výhledový rozvoj –bytová výstavba, drobné podnikatelské aktivity	

Předpokládaný příkon území:

1. bytový fond – stávající – 51 b.j. –vč. neobydlených a rekreačních chalup návrh – 1 b.j. - celkem 52 b. j. x 5,5 kW	286 kW
--	--------

2. Rekreační objekty (napojené z distr. Sítě NN) cca 16 x 2 kW	32 kW
3. Nebytové odběry – OV, služby, kom. Sféra 52 b.j. x 0,35 kW	18 kW
4. Podnikatelské aktivity (odb.odhad)	14 kW
Celková potřeba města pro zajištění z DTS	350 kW
Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 460 kVA. Z uvedených hodnot vyplývá, že pro potřebný příkon v návrhovém období je počet stávajících distribučních trafostanic dostačující.	
5. ostatní odběratelé a lokality zásobené ze samostatných distribučních TS	
a) vychází ze současného stavu - PT Barrandov – TS 2, Šilinkův Důl – TS 3	150 kVA
b) předpokládaný rozvoj (Šilinkův Důl)	50 kVA
celkem ostatní odběratelé	200 kVA
Celkové maximální zatížení řešeného území města na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca 660 kVA = (460 kVA + 200 kVA). Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší – cca 500 kVA.	

Bilancovaný příkon pro celé řešené správní území města na úrovni TS se předpokládá:

	Celkem MVA	reálná hodnota MVA
Proseč	6,043	4
Paseky	0,6	0,4
Martinice	0,82	0,6
Česká Rybná	1,818	1,2
Miřetín	0,66	0,5
Celkem za řešené území	9,941	6,7

Bilancovaný příkon pro celé řešené správní území bude v návrhovém období zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nových zahušťovacích trafostanic.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro město a řešené katastrální území města zajišťován ze stávající distribuční soustavy-z vedení VN č. 932, 835, 880.

Se zásadním rozšířením distribuční sítě 35 kV se v návrhu neuvažuje. Její případné rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách vč. nově navrhovaných zahušťovacích trafostanic TS 28, 29. V k.ú. Podměstí a Proseč a TS 30 v k.ú. Česká Rybná. Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat ČEZ o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000

Sb., ve znění Zák č.314/2009 Sb. případně provést jeho přeložení-část trasy procházející východním okrajem k.ú. Proseč-návrhové plochy bytové výstavby.

Navrhované rekonstrukce stávajících trafostanic a výstavby nových:

Rekonstrukce, případně úpravy na stávajících transformačních stanicích budou realizovány postupně u těch, které umožňují zvýšení transformačního výkonu v dané lokalitě při požadavcích na připojení nových odběrných míst. Dále je v návrhu rekonstrukce TS 7 U Kostela na zděný kiosek v důsledku navrhovaného připojení na kabelovou přípojku VN z důvodu vymístění stávající nadzemní přípojky z plochy pro výstavbu RD. V návaznosti na navrhované nové trasování vedení VN po východním okraji města-do souběhu s navrhovanou přeložkou komunikace II. třídy mimo město-bude nutné upravit připojení stávajících trafostanic TS 13 VAK, TS 14 Pasecká a TS 15 za Hřbitovem na straně přípojky VN.

Nově navrhované TS:

Rekonstrukce některých TS jsou navrhovány z důvodu jejich přemístění v důsledku navrhované výstavby v dané lokalitě vč. trasování stávajících přípojek VN 35 kV a změny nadzemního vedení na kabelové.

- TS 28- severní okraj města-k.ú. Podměstí, odběratelská-umístěná v prostoru plochy pro drobnou výrobu a sklady
- TS 29- distribuční na jižním okraji k.ú. Česká Rybná při hranici s k.ú.Martinice (lokality RD Holandsko), venkovní stožárová s nadzemní přípojkou VN

Úprava tras vedení VN a přípojek k distribučním TS v obci:

Konfigurace stávající nadzemní sítě VN 35 kV vč. přípojek k TS zůstane v zásadě zachována.

V důsledku návrhu nových ploch pro výstavbu RD na východním okraji k.ú. Proseč je navrhována úprava trasování úseku stávajícího vedení VN 35 kV a části přípojek, které prochází navrhovanými lokalitami a svoji polohou a stávajícím OP (23 m) výrazně omezují optimální využití řešeného území. Jedná se o úsek nadzemního vedení v délce cca 2 km mezi přípojkou k TS 18 Paseky a přípojkou k TS 17 Borka. Touto navrhovanou úpravou a přeložením do nové trasy mimo zástavbové plochy do souběhu s nově navrhovaným komunikačním obchvatem dojde též k okružnímu propojení vedení VN kolem města, a tím i zkvalitnění dodávky el. energie v případě poruchy na straně vedení VN. Při realizaci navrhované úpravy trasování VN bude nutné provést též úpravy stávajících přípojek k TS v této části území. Jedná se o přípojky k TS 9 Ohrada-Záboří, TS 14 Pasecká, TS 15 Za Hřbitovem, TS 7 U Kostela, TS 13 VAK, TS 5 U Hřiště-tato bude přeložena mimo stávající prostor k navrhovanému obchvatu. Pro trafostanici TS 7 je navrhována přípojka podzemním kabelovým vedením a jejich rekonstrukce na zděný kiosek. Připojení ostatních TS je i po úpravě předpokládáno nadzemním vedením.

Vzhledem k podmínce, že pro některé návrhové plochy bytové výstavby musí být zpracovány regulační plán případně územní studie, přesné trasování nových přípojek VN, umístění trafostanic a jejich provedení bude řešeno v rámci následné dokumentace podle konkrétních požadavků v aktuálním čase.

Rozvodná síť NN:

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD navrhujeme řešit rozvodnou síť NN kabelem v zemi.

Domovní přípojky u nové zástavby řešit podle koncepce rozvodné sítě NN-zemním kabelem, ve stávající zástavbě závěsnými kabelem, případně kabelem v zemi.

Veřejné osvětlení:

V nových lokalitách navrhujeme provést samostatnou kabelovou síť, stožáry ocelové pozinkované, svítidla se sodíkovými výbojkami, případně jinými vhodnými zdroji.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla konzultována na ČEZ Distribuce, a. s., pracoviště Pardubice v průběhu zpracování ÚP – červenec 2010.

Poznámka

a) Pro návrh ÚP města je nutné respektovat požadavek Ministerstva obrany ČR, VUSS Pardubice v případě, že bude obsahovat návrh na výstavbu větrných elektráren, výstavbu výškových staveb nad 15 m apod. neboť k.ú. města se nachází v ochranném pásmu radiolokačních zařízení viz vyjádření VUSS uložené u zpracovatele, případně pořizovatele ÚP.

b) Pro zakreslení rozvodných sítí VN a trafostanic bylo použito orientačních technických map předaných s grafickými trasami příslušného vedení provozovatelem sítí v digitální podobě a doplněných vlastním průzkumem zpracovatele ÚP.

Elektronická komunikační zařízení

Dálkové kabely

V katastrech řešeného území města a její zastavěných částí prochází stávající trasy podzemní přenosové kabelové sítě-DK, DOK (dálkový optický kabel), které jsou ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. Do území vstupuje trasa ze směru od města Zderaz v souběhu se státní silnicí, prochází zastavěnou částí města do telefonní ústředny (RSU) umístěné v k.ú. Proseč před areálem školy při silnici na Českou Rybnou. Z TU pokračuje ve směru na Českou Rybnou a Rychnov, kde území opouští. Druhá trasa vychází z TU ve směru na Bor u Skutče. Tyto kabelové trasy DK jsou ÚP respektovány.

Další podzemní zařízení se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známé další záměry.

Ochranné pásmo telekomunikačních zařízení je stanoveno zákonem č. 127/2005 Sb. § 102, 103 a činí u podzemních vedení 1,5 m po obou stranách krajního vedení.

Trasy a zařízení nejsou navrhovány.

Telefonní zařízení – přístupová síť

Ze spojových zařízení je v obci vybudována účastnická telefonní síť, která je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena modernizace místní přístupové sítě v celém řešeném území města. Tato je provedena podzemní kabelovou sítí, pouze v části Miřetín je částečně realizována jako nadzemní závěsným kabelem. Dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů - t.j. obč. vybavenost, podnikatelskou sféru apod.

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě O2, TO Pardubický z digitální ústředny Proseč u Skutče.

V řešeném území jsou provozovány celkem tři veřejné telefonní automaty (VTA). Z toho 2x v k.ú. Proseč-na náměstí a v jižní části města, další je umístěn v České Rybné.

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována. Její rozšiřování v nových lokalitách řešit podzemní kabelovou sítí.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolením řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, RWE, ObÚ apod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě O2 je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM. Na severozápadním okraji k.ú. Miřetín je vybudována základnová stanice operátora mobilní sítě T-mobile-nutno respektovat.

K budování dalších základnových stanic GSM sítě nejsou v současné době známy žádné požadavky.

Radiokomunikace

Řešeným územím města prochází stávající trasa radioreleového paprsku (RRT) provozovatele Telefonica O2 ve směru Z-V, a to jižním okrajem katastrálních území Česká Rybná, dále severním okrajem k.ú. Martinice a Paseky. Nutno respektovat. Jiné požadavky nejsou nárokovány

Televizní signál

Příjem televizního signálu je v obci zajišťován individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů pokrývajících území. Televizní kabelové rozvody (TKR) v obci vybudovány nejsou, město jejich realizaci neuvažuje.

Internet

V rámci služeb mají občané možnost využít veřejně přístupný Internet. Kromě toho je zde provozován bezdrátový internet s připojením do sítě dalších provozovatelů.

Místní rozhlas

Z dalších účelových zařízení je v obci ve všech katastrálních územích jednotlivých sídel vybudován místní rozhlas (MR), který je ve správě MěÚ.

Rozvodná síť MR je převážně provedená venkovním drátovým vedením s využitím části rozvodné sítě NN pro upevnění vodičů, částečně je provedena na samostatných stožárech. Pro výhledovou potřebu je vyhovující.

V návrhovém období bude nutné provést rozšíření MR do nových lokalit výstavby RD. Konkrétní návrh není předmětem územního plánu.

Zásobování plynem

Řešené území města je částečně plynofikováno. Jedná se o její centrální část-k.ú. Proseč, Podměstí, Záboří a severní okraj části k.ú. Paseky. Ostatní části města-k.ú. Martinice, Česká Rybná a Mířetín plynofikovány nejsou ani výhledově s ní není uvažováno.

Napojení města je středotlakým přivaděčem LPE 160 z RS VTL/STL Poříčí u Litomyšle. Přivaděč prochází obcí a pokračuje dále severním směrem do obce Bor.

Zpracovaný generel plynofikace, který předcházela vlastní realizaci řeší celoplošnou plynofikaci obcí včetně možnosti připojení všech potenciálních odběratelů. Stávající soustava bude kapacitně podle konzultace s VČP. NET Hradec Králové postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.

Plynofikací města došlo ke snížení nároků na používání a zajištění el. energie pro vytápění, vaření i ohřev TUV, neboť pro tyto účely se uvažuje s výrazným využitím plynu. V současné době je připojeno cca 85% bytů, pro topení je využíván cca do 25%.

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca 85%, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 2 m³/hod. při roční spotřebě 2300 m³/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.

V rámci návrhu ÚP je uvažováno s výstavbou cca 143 RD, při uvažované plynofikaci 85% se jedná cca o 120 RD, jejichž potřebu v případě realizace bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení u nových odběratelů cca o

120 b.j.x 2 m ³ /h.....	tj. cca 240 m ³ /h.....x 2 300 m ³ /r.....	tj. 276 000 m ³ /r
ostatní odběratelé (OV, služby) cca	30 m ³ /h.....	60 000 m ³ /r
Předpokládaný nárůst:	330 m ³ /h.....	336 000 m ³ /r

Reálná hodnota se však předpokládá nižší s ohledem na koeficient současnosti. Je však možné výhledově uvažovat se zvýšením příkonu i pro podnikatelskou a komunální sféru.

Rozvody v obci

Vlastní zásobování města - místní rozvodná síť je provedena výhradně středotlakým rozvodem (STL) s provozním přetlakem do 0,3 MPa. U všech odběratelů je tedy nutné provádět doregulaci na provozní tlak plynospotřebičů. Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů. Provedena je v celém rozsahu plastovým potrubím LPE 63 – 160mm.

Rozšíření místní sítě do nových lokalit výstavby naváže na stávající STL rozvodnou síť a bude provedeno plastovým potrubím LPE 63-90mm.

Veškeré plynovodní zařízení je ve správě RWE – VČP.NET Hradec Králové

Zásobování teplem

V řešeném území města není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky a částečně bytové domy.

Vytápění je zde realizováno lokálně-tzn.ústřední nebo etážové topení RD či jiných objektů (OV, služeb atp.) a z domovních kotelen u zařízení s výkonem vyšším než 50 kW.

Jako topné médium je převážně využíváno pevných paliv-dřevní hmota a v menším rozsahu uhlí, případně koks. V plynofikované části území je využíván k vytápění v současné době v menším rozsahu zemní plyn-cca 25%, i když kapacita místní STL sítě umožňuje jeho maximální využití i pro vytápění všech objektů. Jako další topné médium je v menším rozsahu využíváno el. energie, zejména v lokalitách, kde není realizována plynofikace. Jedná se o převážnou část k.ú. Paseky, k.ú. Martinice, Česká Rybná a Miřetín. S plynofikací těchto území není ani v návrhovém období uvažováno.

Pro vaření a ohřev TUV je v plynofikované části území využíván významnou měrou zemní plyn, v neplynofikovaném území el. energie.

V rámci dalšího rozvoje města, zejména v oblasti výstavby RD a OV se předpokládá pro vytápění využít v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu (v plynofikovaném území), neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie je v návrhovém období ÚP bilancováno po dohodě s provozovatelem distribuční sítě u plynofikovaných území v rozsahu do 20%, u neplynofikovaných území do 40%.

Při realizaci elektrického vytápění se předpokládá měrný příkon 12-15 kW na domácnost, při využití plynu 2 m³/hod. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

Z hlediska rozvoje vytápění doporučujeme maximální využívání ekologických topných médií, plyn, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje čímž se výraznělepší životní prostředí v obci a okolí.

Zásobování vodou

Proseč včetně částí Podměstí, Záboří a Paseky

Město Proseč je vybavena veřejným vodovodem, který je v majetku a provozu VAK Chrudim a.s. a který je součástí skupinového vodovodu Nové Hradky – Proseč.

Vodní zdroje jsou lokalizovány v Nových Hradech. Kapacita zdrojů NH-3 (vrt) a 2 původních studní S1 a S2 je 40 l/s a vrtu NH-1 dalších 11 l/s. Voda je používána bez úpravy.

Město je zásobeno z vodojemu Proseč 500 m³ na kótě 517,00 m n. m. Z vodojemu je veden zásobní řad PVC 225 do dolního tlakového pásma (Podměstí).

Ve vodojemu 500 m³ je dále čerpací stanice, která dopravuje výtlačkem do vodojemu vyššího tlakového pásma 250 m³ na kótě 557,30 m n. m. Ze sítě tohoto tlakového pásma je zásobena převážně část Proseče včetně místní části Záboří. Ve vodojemu na kótě 557,30 m n. m je umístěna AT stanice, přes kterou je zásobena místní část Paseky.

Vodovodní rozvodné řady jsou provedeny z PVC a litiny.

Zdroj vody - skupinový vodovod Nové Hradky – Proseč je dostatečně kapacitní pro stávající i výhledovou zástavbu v obci. Koncepce zásobování vodou zůstane zachována, stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Tlaková pásma jsou při návrhu respektována. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadech DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících

profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN. Dle PRVK je uvažováno s rekonstrukcí vodojemu a přívaděčů ve stávajících trasách

Martinice

Nemovitosti jsou zásobeny vodou z lokálních studní u nemovitostí. Ucelené informace o kvalitě vody ve studních nejsou k dispozici.

Koncepce zásobování vodou zůstane zachována, nemovitosti budou i nadále zásobovány z individuálních zdrojů. Nový vodovod je navržen pouze v lokalitě „Chalupy“. Tato lokalita bude obsloužena vodovodními řadami, které budou napojeny vodovodem v Proseči přes AT stanici a přívodní řadu.

Česká rybná a Miřetín

Místní části jsou vybaveny veřejným vodovodem v majetku města a provozu VAK Chrudim a.s. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Nové Hrady – Proseč s vodními zdroji v Nových Hradech (40l/sec). Přívod vody do České Rybné je gravitační ze sítě Horního tlakového pásma vodovodu Proseč, které je pod tlakem vodojemu 250 m³ na kótě 557,30 m n. m. Přívaděč PVC 110 v délce 2.146 m je zaústěn do vodojemu Česká Rybná 100 m³ na kótě 535,00 m n. m. před obcí. Do sítě je veden zásobní řad PVC 110, který prochází obcí a pokračuje až do Miřetína. Na okraj zástavby má délku 1877 m. Vlastní rozvodná síť v obci je PVC 110 v celkové délce 1678 m. Na vodovod je napojeno 70 obyvatel prostřednictvím 30 ks přípojek. Zásobní řad z konce zástavby České Rybné PVC 110 zásobuje Miřetín gravitací. Celková délka zásobního řadu a místní rozvodné sítě PVC 110 je 2 013 m. Na vodovod je připojeno 35 obyvatel pomocí 15 ks přípojek. Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními zemními hydranty, které slouží rovněž k odzdušňování a odkalování vodovodní sítě. Dále jsou dle možností a potřeby jednotlivé zásobovací řady zokruhovány a zároveň vybíhají do krajových částí zástavby.

Zdroj vody - skupinový vodovod Nové Hrady – Proseč je dostatečně kapacitní pro stávající i výhledovou zástavbu v obou místních částech. Koncepce zásobování vodou zůstane zachována, stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Podmínky pro výstavbu vodovodních řadů viz: Proseč včetně částí Podměstí, Záboří a Paseky.

Výpočet potřeby vody

Bilance dle PRVK Pardubického kraje

Tab. VII - VODOVOD - BILANČNÍ ÚDAJE OBCÍ

Obec/část obce: Česká Rybná Martinice Mířetín Paseky Podměstí Proseč Záboří **celkem**
 Okres(oblast) : Pardubický kraj - územní celek: Chrudim Provozní skupina :

Česká Rybná , Martinice , Mířetín , Paseky , Podměstí , Proseč , Záboří
 (číslo a název obce)

Položka	označ.	rozměr	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2020
poč.obyvatel	N	obyv.	2715.00	2746.00	2755.00	2761.00	2768.00	2777.00	2784.00	2792.00	2799.00	2809.00	2815.00	2825.00	2832.00	2839.00
poč.zásob.obyvatel	Nz	obyv.	1917.00	2021.00	2049.00	2076.00	2101.00	2127.00	2153.00	2180.00	2197.00	2214.00	2230.00	2247.00	2264.00	2301.00
poč. osob s ČOP	Np	obyv.	371.00	373.00	373.00	373.00	374.00	374.00	375.00	375.00	375.00	376.00	376.00	377.00	377.00	377.00
poč. zás. osob s ČOP	Nzp	obyv.	218.00	224.00	230.00	227.00	229.00	230.00	232.00	233.00	233.00	233.00	233.00	233.00	233.00	238.00
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	2135.00	2245.00	2279.00	2303.00	2330.00	2357.00	2385.00	2413.00	2430.00	2447.00	2463.00	2480.00	2497.00	2539.00
prům.denní potřeba	Qp	m3/d	318.33	341.43	349.48	356.50	362.40	369.96	377.75	385.43	395.90	406.46	416.97	427.69	438.51	454.58
kof.denní nerov.	kd		10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	10.40	
max.denní potřeba	Qd	m3/d	454.78	486.90	498.28	508.18	516.54	527.21	538.22	549.07	563.90	578.88	593.79	608.99	624.35	647.23

Vysvětlivky : Poč. osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem
 Poč. zás. osob s ČOP = Počet zásobených osob s časově omezeným pobytem

Výpočet potřeby vody

Místní část	počet obyvatel	počet obyvatel	q _{spec}	Q _p	Q _m	Q _h
	stav	výhled	[l/os/den]	[m ³ /den]	[m ³ /den]	[m ³ /hod]
Proseč - včetně částí Podměstí, Záboří a Paseky	1800	2000	150,0	300,0	420,0	120,0
Česká Rybná	230	265	150,0	39,8	55,7	15,9
Mířetín	109	118	150,0	17,7	24,8	7,1
Martinice	25	85	150,0	12,8	17,9	5,1
CELKEM	2164	2468		370,2	518,3	148,1

Celkem – návrhový stav:

$Q_p = 370,2 \text{ m}^3/\text{den}$

$q_p = 4,28 \text{ l/s}$

$Q_m = 518,3 \text{ m}^3/\text{den}$

$q_m = 5,99 \text{ l/s}$

Ochranná pásma vodních zdrojů v území:

Severozápadní část území spadá do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod –
 Východočeská křída

Do k.ú. Proseč a Podměstí zasahují ochranná pásma (, PHO 2b.) vodního zdroje Nové
 Hradky. Pásma byla vyhlášena OKÚ Chrudim RŽP dne 13.05.2002 pod č.j.
 ŽP/VH/213/2002/Bi/364.

Do k.ú. Mířetín zasahují ochranná pásma (I. a II. stupně) vodního zdroje Mířetín. Pásma
 byla vyhlášena OKÚ Chrudim pod č.j. VLHZ/233.1/88-23/HI.

Do k.ú. Martinice a Paseky zasahují ochranná pásma (II. stupně) vodního zdroje Mířetín.
 Pásma byla vyhlášena OKÚ Chrudim pod č.j. VLHZ/1061/86/Ko/85 ze dne 10.6.1986

Rozsah ochranných pásem vodních zdrojů byl zakreslen do situací v grafické části ÚP.

Odkanalizování

Proseč včetně částí Podměstí, Záboří a Paseky

Do roku 2002 byla kanalizace ve městě Proseč jednotná, nesoustavná, vyústující celkem na 19 místech do Prosečského potoka, jednou do melioračního odpadu, jednou do Borského potoka a dvakrát do přírodního příkopu přivádějící vodu do rybníka ve středu města. V roce 2001 byly v rámci výstavby I. a II. etapy "Kanalizace Proseč u Skutče" dokončeny nová stoka v Podměstí, připojená na již existující část stoky v dolní části Podměstí, zbudovanou závodem DIPRO a stoky na náměstí. Návazně na tyto stoky byla v roce 2002 dokončena pod obcí výstavba celoměstskou ČOV, do které jsou dnes sváděny odpadní vody min. cca 95 % zástavby v Proseči. Vyčištěné vody jsou pak vypouštěny do Prosečského potoka. V letech 1989 - 1991 byla tehdejším výrobním družstvem invalidů (dnešní DIPRO) vybudována kanalizace převádějící odpadní vody z východní zástavby podél Borské ulice do kanalizace v Podměstí. Tato kanalizace prochází z větší části extravilánem a její část v Podměstí byla využita, jak již bylo výše uvedeno při připojení horní části Podměstské ulice. Na této kanalizaci je 1 odlehčovací komora, včetně odlehčovací stoky, zaústěné do melioračního odpadu. Na této kanalizaci byla, před zaústěním do Prosečského potoka, osazena usazovací nádrž, která je se zprovozněním centrální ČOV odstavena. V rámci II. a III. etapy "Kanalizace Proseč u Skutče" byla do centrálního kanalizačního systému v r. 2005 svedena kompletně ulici Pasecká včetně nových bytových jednotek za Paseckou ulicí, lokalita "U rybníka" a nad ní situovaná pravobřežní část Záboří.

Levobřežní část města byla odkanalizována na ČOV v rámci nedávno dokončené IV. etapy odkanalizování. V současné době je na kanalizační síť jednotné kanalizace napojeno cca 95% obyvatel. Celková délka kanalizační sítě je cca 19,2 km.

Kanalizační síť Proseč obsahuje 6 odlehčovacích komor.

- OK-1 - na přítoku do ČOV - recipient Prosečský potok
- OK-2 - pod závodem DIPRO - recipient pravobřežní přítok Prosečského potoka
- OK-3 - na odbočce do Záboří - recipient Prosečský potok
- OK-4 – na levém břehu Prosečského potoka k Vrábkovu Mlýnu - recipient Prosečský potok
- OK-5 – pod bytovkami - recipient Prosečský potok
- OK-6 - ulice Terezy Novákové, před knihovnou - recipient Prosečský potok

V řešeném území je navržen kombinovaný systém jednotné a splaškové kanalizace.

Jednotná kanalizace je navržena na návrhových plochách, které přímo navazují na zástavbu obslouženou stávajícím kanalizačním systémem a spadají do povodí Prosečského potoka. V místní části Paseky a na plochách v povodí Voletínského potoka je navržena kanalizace splašková, dešťové vody budou odváděny do soustavy stávajících příkopů nebo přímo do vodotečí. Trasování jednotlivých stok bylo zakresleno do situací konceptu ÚP. Všechny nové stoky jsou navrženy jako gravitační. Po dokončení stokové sítě budou kanalizací obslouženy stávající návrhové plochy určené k zástavbě a splaškové vody budou odváděny na centrální ČOV Proseč., Profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. Pro toto řešení je nezbytné při návrhu přísně dodržovat zásady povrchové retence, včetně budování retenčních prostorů v zelených plochách (miskovité sníženiny se škrťacím odtokem apod.). U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu.

Na ČOV Proseč budou svedeny splaškové vody z plánované výstavby RD v místní části Martinice – lokalita „Chalupy“. Tato lokalita bude napojena na kanalizační síť Proseče přes čerpací stanici a výtlačné potrubí. Obdobným způsobem budou napojena místní části Česká

Rybná až Miřetín. Umístění čerpacích stanic a trasování výtlačků bylo zakresleno do výkresové části ÚPD.

Česká rybná a Miřetín

Obě města nemají v současné době vybudovanou kanalizační síť. Splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí jsou zachycovány v bezodtokových jímkách nebo septicích. Některé jímky nesplňují základní požadavky na jejich provoz. Nejsou vodotěsné nebo mají vytvořené přepady. Septiky mají většinou odpady zaústěné do příkopů nebo do trativodů. Nachází se zde pouze ojediněle místní stoky se zaústěním do potoka nebo rybníka, příp. trativody. Stav tohoto potrubí je poplatný době realizace, a to jak způsobem provádění, tak i použitými materiály. Celkový stav zachycování, odvádění či likvidace splaškových vod vzhledem k současnému technickému pokroku je nevyhovující. Splaškové vody jsou likvidovány individuálně v septicích s přepady do dešťové kanalizace nebo přímo do vodoteče (celkem 50%), zbývajících 50% nemovitostí shromažďuje splaškové vody v bezodtokových jímkách na vyvážení (údaje dle PRVK Pardubického kraje).

Návrh odkanalizování vychází z dokumentace *Kanalizace Proseč – místní část Česká Rybná a Miřetín – zpracovatel Ing. Pravec František, PC PROJEKT 03/2010*. V obou místních částech je navržena splašková kanalizace. Kanalizační stoky jsou navrženy v maximální míře jako gravitační, vinou složitých spádových poměrů je ve dvou případech v zastavěném území České Rybné nutno splaškové vody přečerpávat. Stoky jsou umístěné převážně v krajnicích komunikací a ve veřejných pozemcích, jejich rozsah je patrný ze situací. Splaškové vody z řešeného území budou sváděny na centrální čerpací stanici umístěnou na pravý břeh toku Krounka, odkud budou přečerpávány výtlačným potrubím napojeným na kanalizační systém Proseče a jeho prostřednictvím na ČOV. Trasování výtlačného potrubí bylo navrženo pouze na základě konzultace na Městském úřadě v Proseči, proto je nutné vedení tohoto potrubí ověřit v dalších stupních PD.

Materiálově je gravitační kanalizace uvažována z potrubí PP žebrovaného o profilu DN 250. Spojné a revizní šachty budou z betonových prefabrikátů kryté litinovým poklopem. Výtlačné potrubí splašků z čerpacích stanic je z tlakového potrubí PEHD DN 50-90, PN10, uloženého do pískového lože. Na trase budou osazeny sekční uzávěry a proplachovací armatury. Křížení s korytem řeky bude provedeno s využitím stávajících mostních konstrukcí nebo bezvýkopovou technologií pode dnem vodoteče.

Martinice

Místní část není vybavená kanalizací. Splaškové vody jsou shromažďovány v bezodtokových jímkách vyvážených na zemědělské pozemky.

Nová kanalizace je navržena pouze v lokalitě „Chalupy“. Tato lokalita bude odkanalizována splaškovou kanalizací, která bude napojena na kanalizační síť Proseče přes čerpací stanici a výtlačné potrubí. Individuální způsob likvidace splaškových vod u ostatních nemovitostí zůstane zachován i v budoucnosti. S ohledem na zásobování pitnou vodou z lokálních studní je nutné provést revizi nepropustnosti jímek a kaly odvážet k likvidaci na ČOV Proseč.

Čištění odpadních vod

Město Proseč má v současnosti v provozu centrální čistírnu odpadních vod, která je umístěna pod obcí na pravý břeh Prosečského potoka, který je recipientem vyčištěných odpadních vod. Technologie ČOV je řešena jako mechanicko-biologická. Mechanické čištění je zabezpečeno vertikálním lapačem písku a samočisticími česlemi typu Fontána. Biologická linka je zdvojená, v provozu byla původně pouze její pravá část, levá část byla zprovozněna v souvislosti s dokončením IV. etapy odkanalizování města. Biologická část ČOV je tvořena aktivační nádrží s jemněbublinovou aerací včetně denitrifikační zóny a vnitřní recirkulace.

ČOV byla vybudována v r. 2001 na základě projektu firmy AQUA PROCON s.r.o. Brno z února 2000.

Zkušební provoz probíhal od 1.10.2001 do 31.10.2002. Trvalý provoz byl dle kolaudačního protokolu zahájen 31.1.2003.

Současné platné vodoprávní povolení bylo vydáno: dne: 14.5.2004č. j. ŽP/VH/242/04/Ku-748 vydal: Městský úřad Chrudim, OŽP.

Kapacita ČOV

Průtoky		m3 /d	m3 /h	l/s
Průtok průměrný denní	Q_p	378,30	15,76	4,38
Průtok maximální denní	Q_d	529,62	22,07	6,13
Průtok maximální hodinový	Q_h		46,34	12,87
Průtok minimální hodinový	Q_{min}			2,63
Průtok dešťový	$Q_{dešt.}$		48,86	13,57
Průtok maximální	Q_{max}		48,86	13,57
Znečištění		mg/l	kg/d	t/rok
Znečištění dle BSK ₅	BSK ₅	400	151,32	55,23
Znečištění dle CHSK	CHSK	800	302,64	110,46
Znečištění dle NL	NL	367	138,71	50,63
Znečištění dle N~eik.	N_{celk}	73	27,74	10,13
z toho N-NOX	N-NOX	4	1,51	0,55
N-NH ₄	N-NH ₄	51	19,42	7,09
N-org.	N-org.	18	6,81	2,49
Znečištění dle P _{celk} .	P_{celk}	17	6,31	2,30

Celková navrhovaná kapacita je 2 522 EO.

Hodnoty vypouštění povolené vodoprávním povolením MěÚ Chrudim, OŽP, z 14.5.2004, č. j. ŽP/VH/242/04/Ku-748.

Celkové množství vypouštění odpadní vody:

$Q=4,38$ l/s $Q_{max} = 7,6$ l/s 378 m3/den 11 500 m3/měsíc 138 000 m3/rok

Emisní limity ukazatelů znečištění vypuštěných odpadních vod:

	hodnoty "p"	hodnoty "m"	tj. celkem
CHSK _{Cr}	= 70 mg/l	120 mg/l	5,0 t/rok
BSK ₅	= 25 mg/l	40 mg/l	1,2 t/rok
NL	= 25 mg/l	40 mg/l	1,2 t/rok
N-NH ₄ ⁺	= 10 mg/l	20 mg/l	0,2 t/rok

Jako "p" jsou označeny hodnoty přípustné koncentrace, jako "m" jsou označeny hodnoty maximální (nepřekročitelné) koncentrace.

Stávající ČOV je po provedeném zprovoznění 2. linky biologického čištění zcela vyhovující pro stávající i výhledové potřeby města Proseč vč. místních částí Podměstí, Záboří a Paseky. V návrzích se uvažuje s napojením místních částí Česká Rybná, Mířetín a nové zástavby v lokalitě „Chalupy“. Z níže uvedené tabulky a výše uvedené kapacity ČOV je zřejmé, že v případě napojení těchto místních částí, bude ČOV na hranici své kapacity. Proto je nutné před připojením další zástavby posoudit možnosti stávající technologie ČOV s ohledem na zvýšení objemu přitékajících splaškových vod a v případě nutnosti navrhnout

opatření (intenzifikaci) na rozšíření kapacity ČOV. Rozšíření kapacity ČOV bude provedeno v rámci stávajícího areálu ČOV.

Výpočet produkce odpadních vod – obyvatelé napojení na ČOV - návrhový stav

Místní část	počet obyvatel	q_{spec}	Q_p	Q_m	Q_h
	výhled	[l/os/den]	[m ³ /den]	[m ³ /den]	[m ³ /hod]
Proseč - včetně částí Podměstí, Záboří a Paseky	1980	150,0	297,0	415,8	118,8
Česká Rybná	265	150,0	39,8	55,7	15,9
Miřetín	118	150,0	17,7	24,8	7,1
Martinice	60	150,0	9,0	12,6	3,6
CELKEM	2423		363,5	508,8	145,4

Celkem – návrhový stav

$Q_p = 363,5 \text{ m}^3/\text{den}$

$q_p = 4,2 \text{ l/s}$

$Q_m = 508,8 \text{ m}^3/\text{den}$

$q_m = 5,9 \text{ l/s}$

II.11.1.5.3 Koncepce občanského vybavení

Viz. kapitola II.11.1.4.4 Občanské vybavení

II.11.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství

Viz. kapitola II.11.1.4.5 Veřejná prostranství

II.11.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

II.11.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

V rámci k.ú. Proseč u Skutče nebyla doposud dle současně platných směrnic MŽP vyhlášena Naturová lokalita EVL ani PO. Na řešeném území jsou vymezeny lokalita MZCHÚ,

PR 1502 Maštale. Veškeré činnosti plánované v tomto území musí být v souladu s plánem péče a schválené příslušnými orgány ochrany přírody. V severozápadním cípu řešeného území se nachází část Přírodního parku Údolí Krounky.

Krajina správního území města Proseč má poměrně vyvážený poměr orné půdy, travních porostů, drobné polní zeleně, lesů, vodních ploch a zastavěného území mnohdy rozptýleného charakteru. Správní území města Proseč se skládá z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

L Plochy lesní - 1 462 ha

Plochy určené k plnění funkce lesa se rozkládají zejména ve východní části k.ú., kde převažují smrkové monokultury. Výjimku tvoří Přírodní rezervace Maštale s vyšším podílem bučin a dalších přirozených dřevin. V jihovýchodní části k.ú. lesy kryjí nevýrazné hlavní evropské rozvodí. Přirozenější porosty charakteru jasanových olšin se rozkládají v okolí Krounky a jejich přítoků. Pestrou smíšenou druhovou skladbu mají rovněž četné drobné selské lesíky mez Prosečí a Českou Rybnou. Mezi nimi, v nivě Pehlínského potoka je rovněž vymezen lokální biokoridor. Většina lesních ploch v Proseči má soukromé vlastníky, menší část pak jsou lesy obecní a Lesů ČR.

Návrh:

Na úzkých zemědělských enklávách, zejména na travních porostech dochází místy ke spontánnímu zalesnění. Územní plán žádné plochy k zalesnění nevymezuje.

Zk Plochy zemědělské – louky a pastviny - 773 ha

Tvoří drobnější plochy a enklávy na rozhraní lesa a orné půdy či orné půdy a zastavěného území a pokrývají zejména území svažitá nebo zamokřená v nivách toků.

Návrh:

Územní plán s ohledem na poměrně nízký erozní smyv a vyrovnanou skladbu orné půdy a trvalých travních porostů nenavrhuje jejich rozšíření. Případná zatravnění a další protierozní opatření však budou podrobněji řešena v rámci případných pozemkových úprav.

Zs Plochy zemědělské – zahrady (68 ha), sady (7 ha)

Prakticky výhradně navazují na zastavěné plochy neboli tvoří zelený prsteneček kolem jednotlivých osad. Tvoří rovněž podstatnou část v chatové osadě Na Borkách v severovýchodní části k.ú. Proseč.

Většina těchto ploch je v drobné soukromé držbě.

Návrh:

Územní plán nevymezuje žádné nové plochy zahrad a sadů.

Zm Plochy zemědělské – meze, lada

Jsou významnými složkami krajiny, neboť slouží jako:

- interakční prvky ÚSES
- tradiční a funkční protierozní opatření
- útočiště drobné polní květeny a zvířeny

- členěním rozsáhlých bloků orné půdy vytvářejí esteticky hodnotný krajinný detail
- přispívají k místně typickému krajinnému rázu

Meze, remízy a drobné porosty rozptýlené zeleně se vyskytují po celém správním území města, zejména v jeho jižní části, čemuž odpovídá i zdejší charakter rozptýleného osídlení.

Návrh:

Rozšíření ploch mezí je není územním plánem navrhováno, i když při podrobnějším průzkumu některých dlouhých zemědělských pozemků bude jejich realizace namístě. Podrobněji nutno řešit v pozemkových úpravách.

Zp Plochy zemědělské – orná půda (864 ha)

Tvoří bezmála čtvrtinu výměry správního území města. Zasahuje prakticky do všech jeho částí s výjimkou těch nejsvažitějších a nejmokřejších.

Návrh:

Nové plochy orné půdy navrhovány nejsou, naopak v důsledku návrhu ploch pro bydlení, výrobu atd. dojde k jejímu částečnému úbytku.

Většina ploch orné a zemědělské půdy ve správním území Proseč užívají zemědělská družstva ZD Zderaz, ZD Krouna a ZD Předhradí.

H Plochy vodní a vodohospodářské (34 ha)

Jde hlavně o plochy stávajících vodních toků - Krounky, Novohradky a jejich přítoků. Ve správním území Proseč existuje řada menších převážně rybochovných rybníků. Některé z nich se využívají i pro rekreaci, zejména dva na východním okraji zastavěného území Poseče, rybníky v Záboří a vodní nádrž při ohybu Krounky pod Kutřínem.

Návrh ÚP:

- návrh suchého poldru v ohybu řeky Krounky mezi Kutřínem a Saláškem – v plochách územní rezervy
- rekonstrukce stávajícího nefunkčního koupaliště při východním okraji zastavěného území Poseče – v plochách územní rezervy

II.11.1.6.2 Územní systém ekologické stability

Návrh opatření vychází ze zjištěného stavu jednotlivých skladebných částí ÚSES a je proveden tak, aby jednotlivá biocentra, biokoridory a interakční prvky plnily postupně, v závislosti na míře a kvalitě provedených opatření co nejlépe své funkce. Současně však je návrh proveden tak, aby nebyl v konfliktu s dalšími stávajícími i navrženými funkcemi území, zejména obytnou, výrobní, dopravní a rekreační.

Do řešení byla zapracována aktualizace regionálního systému ekologické stability PaK dle dokumentu ZÚR PaK.

II.11.1.6.3 Prostupnost krajiny

Návrh případných nových komunikací bude řešen v pozemkových úpravách.

II.11.1.6.4 Protierozní opatření

Zastavěné území města Proseč je při přívalových srážkách ohrožováno soustředěným odtokem vody podél komunikace Proseč – Borová. Ochrana města je řešena dvěma záchytnými příkopy, kterými je voda odváděna do Voletínského potoka.

Na stávajících příkopech bude prováděna běžná údržba - čištění od sedimentu a sečení travních porostů. Na základě požadavku města je navržen nový záchytný příkop, který bude rovněž odvádět vody od silnice Proseč – Borová do koryta Voletínského potoka. Trasování příkopu bylo zaneseno do situace v grafické části konceptu ÚP.

Územní plán doporučuje hospodaření na orné půdě ve správním území města Proseč s ohledem na zvýšené nebezpečí ohrožení orné půdy na svazích vodní erozí. V tomto ohledu bude nezbytné vyhodnotit erozní ohroženost pozemků orné půdy a zejména na pozemcích přímo navazujících na zastavěné území realizovat některá z protierozních opatření:

- zmenšení výměry pozemků orné půdy (střídání plodin), používání ochranných osevních postupů apod. – není předmětem územního plánu
- vložit travbylinné pásy či průlehy, případně meze s dřevinným doprovodem - není předmětem územního plánu

Návrhy konkrétních protierozních opatření budou předmětem komplexních pozemkových úprav, jež byly již v katastru města zahájeny.

II.11.1.6.5 Vodní plochy a toky

Hydrogeologicky náleží řešené území do povodí řek Labe a Dunaje, k vodohospodář. povodí III. řádu Loučná a Labe od Loučné po Chrudimku, č. povodí 1-03-02, dále Chrudimka, č. povodí 1-03-03, a Svratka po Svitavu č. povodí 4-15-01. Seznam dotčených povodí IV. řádu viz. tabulka.

Voda z katastru města Proseč je odváděna následujícími vodními toky:

Název vod. toku	Č. povodí	Správce
Novohradka	1-03-03-040, -042	Povodí Labe, s.p.
Voletínský potok	1-03-03-041	Lesy ČR, s.p.
Prosečský potok	1-03-03-047	Lesy ČR, s.p.
Krounka	1-03-03-055, -57	Povodí Labe, s.p.

Martinický potok	1-03-03-056	Lesy ČR, s.p.
Pehlínský potok		Lesy ČR, s.p.
Farský potok		Lesy ČR, s.p.

Hlavními osami hydrografické sítě řešeného území jsou řeky Novohradka a Krounka. Východní část území je odvodňováno řekou Novohradkou s levostrannými přítoky Voletínským potokem a Prosečským potokem (protéká přes zastavěnou část Proseče). Západní a centrální část spadá do povodí řeky Krounka s pravostrannými přítoky Pehlínským potokem (protéká přes zástavbu České Rybné) a Martinickým potokem. V řešeném území má Krounka bezejmenný levostranný přítok, který protéká zástavbou Mířetína.

Popis vodních toků

Toky Krounka a Novohradka mají v řešeném území přírodě blízký charakter s přirozeným korytem s členitým, kamenitým dnem a spojitými, zapojenými břehovými porosty. Vodní toky protékající stávající zástavbou jednotlivých místních částí byly upraveny, napříměny, zbaveny přírodního charakteru, korytům byl dán pravidelný tvar s opevněním v celém profilu. Podélný sklon byl řešen spádovými stupni. Takovým druhem zásadní úpravy byly řešeny následující vodní toka a úseky.

Prosečský potok v Proseči - trasa napříměna, profilu koryta byl dán lichoběžníkový tvar. Dno i břehy koryta byly opevněny kamennou dlažbou do betonu, sklon dna byl upraven betonovými spádovými stupni. Kapacita koryta Q_{100} .

Levostranný přítok Prosečského potoka ústící pod zástavbou Proseče - úprava koryta, dno i břehy byly opevněny kamennou dlažbou.

Levostranný přítok Krounky v Mířetíně a Pehlínský potok v České Rybné - tok upraven, koryto má lichoběžníkový nebo obdélníkový průřez, opevnění dlažba do betonu, místy jsou provedeny betonové zídky.

Dále byla provedena částečná úprava – napřímění toku a občasné opevnění na Voletínském potoce a na Martinickém potoce v úseku pod křížením se silnicí Proseč – Rychnov III/3545..

Zbývající vodní toky mají přirozený charakter.

Novohradka

Pravostranný přítok Chrudimky. Pramení v k.ú. Paseky a ve správním území Proseč protéká jeho východní lesnatou částí včetně rezervace – pískovcového skalního města Maštale. Újezd u Boskovic. Protéká převážně lesem, v němž tvoří poměrně úzké kamenité koryto a má tedy většinou přirozený charakter. Pouze dolní tok prochází severní částí zastavěného území Proseč, kde je regulován a profil má lichoběžníkový tvar. V dolní nivě toku bylo vyhlášeno záplavové území.

Správcem toku je Povodí Labe a.s.

Krounka

Levostranný přítok Novohradky. Říčka Krounka pramení severně od Svratouchu, protéká západní částí správního území Proseče území poměrně přirozeným korytem s členitým, kamenitým dnem tvořeným pískovcem a opukou. Díky jeho čistotě lze často spatřit pstruhy a

raky. Do severní části území zasahuje Přírodní park Údolí Krounky a Novohradky. Ústí do Novohradky jižně od Luže.

Protipovodňovou ochranu níže ležícího území bude řešit suchý poldr v ohybu Krounky mezi Kutřínem a Saláškem. V dolní nivě toku bylo vyhlášeno záplavové území. Návrh poldru je v územním plánu uveden v ploše s překryvnou funkcí.

Prosečský potok

Levostranný přítok Novohradky. Pramení v lesnaté části k.ú. Martinice, protéká obcí Proseč, rezervací Maštale a u chaty Polanka ústí do Novohradky. Potok tvoří místy v lukách a v obci regulované lichoběžníkové koryto, severní část procházející rezervací však vytváří úzké skalnaté přirozené koryto.

Martinický potok

Pravostranný přítok Krounky pramení v lesnaté části k.ú. Martinice, protéká pestrou mozaikou drobných luk a selských lesků směrem k severu, kde pod Kutřínem v místě plánovaného poldru ústí do Krounky. Převažuje přirozený meandrovitý charakter toku.

Pehlínský potok

Pravostranný přítok Krounky pramení v lesnaté části k.ú. Františky, jižně od Martinic., protéká zalesněným mělkým údolím, Českou Rybnou, za níž ústí do Krounky. Převažuje přirozený meandrovitý charakter toku.

Farský potok

Levostranný přítok Novohradky pramení východně od Proseče, tvoří úzký skalnatý kaňon Karálky v Toulouvcových Maštálích, pod nimiž ústí do Novohradky.

Voletínský potok

Pravostranný přítok Novohradky pramení východně od Proseče, kde úzkým kaňonem Vojetínské údolí v rezervaci Touloucovy Maštale tvoří hranici města. Pod skalami ústí do Novohradky.

Na tocích bude prováděna běžná údržba - čištění od sedimentu a údržba břehových porostů. Pro revitalizační úpravy byla v mapových podkladech vymezeny plocha v nivě Martinického potoka v úseku pod křížením se silnicí Proseč – Rychnov III/3545.

Ochranné pásmo: Manipulační pruh kolem vodních toků - 6 m od břehových hran

Popis vodních nádrží

V řešeném katastru je umístěno několik vodních nádrží bez většího vodohospodářského významu, využívaných k retenci povrchových vod, chovu ryb a k ochraně životního prostředí a tvorbě krajiny. Jedná se o návesní rybníky v zastavěném území Proseč, České Rybné a Mířetína, dále o nádrže na Prosečském a Voletínském potoce a tůně v nivě Martinického potoka.

II.11.1.6.6 Odvodnění

V katastru města bylo ve značném rozsahu provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků systematickou trubní drenáží (odvodňované plochy byly zakresleny do grafických příloh předkládané dokumentace).

Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj města nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

II.11.1.6.7 Ochrana před povodněmi

V řešeném území nebyla stanovena záplavová území. Dle informací poskytnutých obecním úřadem nedochází k ohrožování zástavby záplavami. Záplavové území řeky Krounky bylo stanoveno pouze v horním toku v úseku Otradov – Krouna.

Do územního plánu byly převzaty návrhy z dokumentace *Krounka, Kutřín, výstavba poldru, Dokumentace k územnímu řízení - Únor 2010, ŠINDLAR s.r.o.* Poldr Kutřín je prvkem systému protipovodňové ochrany v povodí řeky Novohradky. Krounka je významným levostranným přítokem Novohradky, její vodnost je v ústí srovnatelná s hlavním tokem. Cílem výstavby poldru je transformace povodňové vlny a zdržení kulminačních průtoků do odeznění povodně na Novohradce. Tento záměr byl zařazen do ploch s překryvnou funkcí.

II.11.1.6.8 Rekreace

Město Proseč leží v poměrně hodnotné a mírně zvlněné krajině na rozhraní Českomoravské vrchoviny a České tabule. Hlavní atraktivitou území je rozsáhlá přírodní rezervace – pískovcové skalní město Maštale a v blízkosti i Přírodní park údolí Krounky a Novohradky v severovýchodní části k.ú. Proseč. Kromě toho má území kvalitní síť místních cyklotras spojujících řadu drobných zajímavostí.

Poměrně vysoký potenciál atraktivní krajiny prakticky v celém správním území města Proseč a území na něj navazující je předpokladem a pobídkou k jeho optimálnímu a citlivému rekreačnímu a turistickému využití. Zázemí pro turisty tvoří i několik restaurací a možností ubytování.

To zdůvodňuje další plánovanou drobnou rozvojovou plochu rekreace v návaznosti na osadu Na Borkách mj. pro další chaty a zahrádky.

V jihovýchodní části k.ú. Česká Rybná je navržena lokalita pro tzv. holandskou vesnici. Její rozsah a architektonický ráz nutno prověřit podrobnější dokumentací. Město Proseč má schválenou koncepci strategického plánu rozvoje města. Návrh této plochy rekreace je součástí zmíněné koncepce. Ze strany města jde o snahu reálného rozvoje turistického ruchu a ekonomickou podporu území.

II.11.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2009 Sb. Byly vymezeny plochy o rozloze větší než 2000 m². Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy obytné zástavby smíšené, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

II.11.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, vybudování vodovodu, oddílné splaškové kanalizace včetně čerpacích stanic a výtlačných řadů a vybudování (přeložení) vedení VN 35 kV včetně nových trafostanic. Z nadřazené dokumentace je převzat záměr vybudování suchého poldru včetně související technické a dopravní infrastruktury.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byla zařazena opatření v souladu s odst.1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně prvky ÚSES.

Asanace nebyly navrženy.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly navrženy.

II.11.1.9 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

VPS, pro která lze uplatnit předkupní právo nebyly v návrhu ÚP navrženy.

II.11.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

K prověření územní studií jsou navrženy tyto zastavitelné plochy: Z7 (Ri1), Z10 (Bs9, Bs10, Bs11, Q4) a Z18 (Ri2). Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Proseč.

Předmětem studie bude zejména vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí technické infrastruktury mimo vlastní vozovku. Vypracovaná územní studie bude respektovat následující obecné podmínky:

- v případě novostaveb v ochranném pásmu silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto ochranného pásma
- novou zástavbu u silnice je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Zejména není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace
- dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných s „kmenovým“ napojením na silnici (tedy minimalizovat počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici). Za tímto účelem musí být vypracována budoucím prvním investorem pro lokalitu dopravní studie, která bude respektovat příslušné předpisy a podmínky tohoto stanoviska.
- V případě napojování novostaveb rodinných domů individuálními sjezdy na silnici nebo místní komunikaci je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechávat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy – umístění chodníků a vedení pro cyklisty.

- Parametry sjezdu a místních komunikací požadujeme navrhnout v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 – projektování místních komunikací. Do rozhledových polí sjezdu nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje (např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice).
- Pro umístění napojení nových pozemních komunikací na silnice II. nebo III. třídy (křižovatek, případně sjezdů) a na jiné pozemní komunikace je nutné dodržení příslušných ustanovení oborových zákonů a jejich vyhlášek (např. zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Dále musí splňovat ustanovení příslušných norem a technických podmínek (např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102, ČSN 73 6110)
- Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 73 6102, ČSN 73 6110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a to ani oplocení. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledové poměry křižovatek.
- Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrotišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 73 6110.
- Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba, může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy (tzn. povolit jen ta zařízení, pro která budou stačit parkovací plochy) dle ČSN 73 6110. Rovněž je potřeba u budoucích lokalit pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy
- Celkové provedení pozemních komunikací musí odpovídat příslušným ustanovením oborových zákonů a jejich vyhlášek (např. zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stavební zákon a jeho prováděcí předpisy). Dále musí splňovat ustanovení příslušných norem a technických podmínek (např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102, ČSN 73 6110, TP 77, TP 78, TP 103 apod.). Toto platí především ve vztahu k šířkovému uspořádání vlastní pozemní komunikace a zachování rozhledu v křižovatkách a sjezdech.

II.11.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Ke zpracování regulačním plánem je navržena zastavitelná plocha Z2 (Bs2).

Zadání regulačního plánu dotčené plochy je přílohou územního plánu.

II.11.1.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití

Jsou vymezeny plochy územních rezerv v počtu 5. Plochy R1 – R3 jsou určeny pro budoucí smíšenou výstavbu s převažujícím využitím pro bydlení. Jedná se o lokality navazující na zastavěné nebo zastavitelné území. V případě plochy R4 je jedná o rezervu pro rekreační areál u současného koupaliště, navazující na lokalitu lomu s potenciální možností rekreačního využití. Z Aktualizace ZUR č. 1 Pk vyplývá potřeba umístění rezervy pro specifická opatření v krajině: LAPV Rychmburk (plocha rezervy R5). Důvodem k vymezení územních rezerv je možnost budoucího pokračování rozvoje obce v souladu s koncepcí navrženou územním plánem i nadřazenou dokumentací. Umístění rezerv eliminuje nebezpečí nevratných změn v tomto území a zachování ploch pro budoucí využití.

II.11.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO

II.11.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo zvláštní povodní.

II.11.2.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí.

II.11.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě města Proseče nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m² na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy města Proseč.

II.11.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci MěÚ)
- b) prostory MěÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

II.11.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory MěÚ.

II.11.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území města

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

II.11.2.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci MěÚ), prostory MěÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje město ve spolupráci s Krajským úřadem Pardubického kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Českou armádou.

II.11.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

II.11.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

Ve městě nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. V případě havárie na tomto lokálním systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé města. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

II.11.3 Limity využití území a zvláštní zájmy

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana přírody a krajiny

- Významné krajinné prvky ze zákona (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy)
- OP Přírodní rezervace Maštale
- Registrované významné krajinné prvky - viz též kap. ÚSES

Ochrana lesa

- OP lesa – 50 m od hranice lesních pozemků

Ochrana památek

- ochrana památkově chráněných objektů
 - Sousoší Nejsvětější Trojice
 - Škola evangelická
 - Chalupa č.p. 61

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice I. třídy – 50 m od osy vozovky
- OP silnice II. a III. tř. – 15 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP letištního radiolokačního prostředku (zasahuje část k.ú. Miřetín)

- OP letiště Skuteč
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP elektrického vedení VVN 110 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP vodovodního potrubí – 2 m od vnějšího líce
- OP vodojemu – 5 m od vnějšího líce
- OP kanalizačního potrubí – 1 m od vnějšího líce
- OP VTL plynovodu – 4 m od osy
- BP VTL plynovodu – 15 m od osy
- BP RS plynu – 10 od vnějšího líce
- OP STL plynovodu – 1 m od osy

Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodního toku – 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků 6 m od břehové hrany na obou březích toků a HOZ

Obrana státu

- Ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) Pardubice a Polička (celé řešené území)

II.12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zdůvodnění záboru ZPF

Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby (především v Proseči a České Rybné) byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím, v souladu s historickým způsobem zástavby (souvislá zástavba). Nejvíce návrhových ploch je soustředěno v samotné Proseči, kde se předpokládá největší zájem o výstavbu rodinných domů a také rozvoj podnikání. Využita je především plocha východně od stávající zástavby, kde se již v současnosti nová zástavba realizuje.

Minimalizovány jsou zábory nejkvalitnějších půd I.a II.třídy ochrany. K záborům těchto půd bylo přistoupeno vždy po zvážení všech možných variant a se snahou o optimální rozvoj města ve všech oblastech.

Návrh nové zástavby v částech Martinice a Paseky reaguje na historický způsob osídlení roztroušenou zástavbou. Také tady je zábor nejkvalitnějších půd minimalizován. V rámci návrhových ploch Bs v těchto lokalitách je omezena možnost zastavění pozemku a zábor půdy je omezen na max. 2000 m² na 1 lokalitu pro výstavbu 1 RD, viz. kap. I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto lokality jsou v následující tabulce označeny hvězdičkou.

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.		V.	
Z1	plochy bydlení	0,113					0,113					0,113			
Z2	plochy bydlení	7,240				0,340	0,718	6,182			6,746		0,494	0,740	
Z3	plochy bydlení	2,402						2,402			2,402				
Z4	plochy bydlení	0,096				0,096							0,096		
Z6	plochy bydlení	0,759	0,537			0,131		0,091			0,759			0,200	
Z8	plochy bydlení	2,590	0,927					1,663			2,590			2,172	
Z9	plochy bydlení	0,635	0,125					0,510				0,187	0,448		
Z10	plochy bydlení	6,551	3,678					2,873				6,551		5,449	
Z11	plochy bydlení	1,022	0,166				0,624	0,232		0,425	0,597			0,028	
Z12	plochy bydlení	2,869	0,593					2,276			1,197		1,672	0,125	
Z13	plochy bydlení	2,158	0,915					1,243		0,668			1,490		
Z14	plochy bydlení*	0,200	0,200								0,200				
Z15	plochy bydlení*	0,200						0,200			0,200			0,200	
Z16	plochy bydlení	0,159						0,159		0,159					
Z19	plochy bydlení*	0,200	0,200								0,200				
Z20	plochy bydlení*	0,200						0,200				0,200		0,200	
Z21	plochy bydlení*	0,200						0,200			0,200			0,200	
Z22	plochy bydlení*	0,200						0,200			0,200			0,200	
Z23	plochy bydlení*	0,200						0,200			0,200			0,182	
Z25	plochy bydlení*	0,200	0,200										0,200		
Z26	plochy bydlení*	0,200	0,200										0,200		
Z27	plochy bydlení	0,713	0,638					0,075			0,713				
Z28	plochy bydlení*	0,200						0,200			0,200			0,200	
Z29	plochy bydlení*	0,200						0,200			0,200				
Z30	plochy bydlení*	0,200	0,200								0,200				
Z31	plochy bydlení*	0,200	0,200									0,200			
Z32	plochy bydlení*	0,400	0,400								0,200	0,200			
Z33	plochy bydlení*	0,200						0,200			0,200				
Z35	plochy bydlení*	0,200	0,100			0,100						0,200		0,039	
Z36	plochy bydlení	0,326						0,326			0,007		0,319		
Plochy bydlení celkem		31,033	9,279	0,000	0,000	0,667	1,342	19,745	0,000	1,252	17,211	7,538	5,032	9,935	
Z7	plochy rekreace	1,986						1,986			1,234		0,752	1,571	
Z18	plochy rekreace	3,640	3,640								2,720		0,920	3,256	
Plochy rekreace celkem		5,626	3,640	0,000	0,000	0,000	0,000	1,986	0,000	0,000	3,954	0,000	1,672	4,827	
Z3	plochy obč. vybavenosti	1,673						1,673			0,650		1,023		
Z17	plochy obč. vybavenosti	1,417	0,435					0,982			1,417				
Z34	plochy obč. vybavenosti	0,309						0,309				0,309			
Plochy občanské vybavenosti celkem		3,399	0,435	0,000	0,000	0,000	0,000	2,964	0,000	0,000	2,067	0,309	1,023	0,000	
Z5	plochy výroby a skladování	1,881						1,881			0,214	1,667		0,931	
Plochy výroby a skladování celkem		1,881	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,881	0,000	0,000	0,214	1,667	0,000	0,931	
Z8	plochy veřejných prostranství	0,078						0,078			0,078				
Z10	plochy veřejných prostranství	0,351	0,268					0,083				0,351			
Plochy veřejných prostranství celkem		0,429	0,268	0,000	0,000	0,000	0,000	0,161	0,000	0,000	0,078	0,351	0,000	0,000	
N1	plochy dopravní	0,697	0,697							0,248		0,169		0,280	0,295
Plochy dopravní celkem		0,697	0,697	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,248	0,000	0,169	0,000	0,280	0,295	
K1	koridor úč. komunikace	0,062						0,062			0,014		0,048	0,062	
K2	koridor úč. komunikace	0,018						0,018			0,018				
K3	koridor úč. komunikace	0,108						0,108				0,091	0,017		
K4	koridor úč. komunikace	0,064					0,043	0,021					0,064		
K5	koridor úč. komunikace	0,040						0,040				0,040		0,014	
K6	koridor úč. komunikace	0,096						0,096		0,040	0,056			0,012	
Koridory dopravní infrastruktury celkem		0,388	0,000	0,000	0,000	0,000	0,043	0,345	0,000	0,040	0,088	0,131	0,129	0,088	
Zábor ZPF celkem		43,453	14,319	0,000	0,000	0,667	1,385	27,082	0,248	1,292	23,781	9,996	8,136	16,076	

Zdůvodnění záboru PUPFL

V rámci nadřazené dokumentace je vymezena plocha pro umístění opatření PPO8 – poldr Kutřín. Konkrétní návrh byl převzat z dokumentace *Krounka, Kutřín, výstavba poldru, Dokumentace k územnímu řízení - Únor 2010, ŠINDLAR s.r.o.* Poldr Kutřín je prvkem systému protipovodňové ochrany v povodí řeky Novohradky. Krounka je významným levostranným přítokem Novohradky, její vodnost je v ústí srovnatelná s hlavním tokem. Cílem výstavby poldru je transformace povodňové vlny a zdržení kulminačních průtoků do odeznění povodně na Novohradce. Tento záměr byl zařazen do ploch s překryvnou funkcí.

Vzhledem k tomu, že se navržený poldr nachází na lesních půdách, byly na základě výše zmíněné dokumentace navrženy předpokládané záборы PUPFL pro výstavbu technických objektů poldru. Tyto záборы jsou předpokládány v rozloze cca 3,346 ha.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Zemědělskou půdu obhospodařují ZD Zderaz, ZD Předhradí a ZD Krouna. Větší část pozemků ZPF je využita jako orná půda, pouze nejsvažitější části pozemků jsou zatravněny. Občané města obhospodařují soukromě jen malé výměry - jako vedlejší činnost.

Investice do půdy

Vzhledem ke snaze o intenzifikaci socialistického zemědělství byla v šedesátých až osmdesátých letech nejméně třetina veškeré zemědělské půdy v k.ú. drenážně odvodněna. Odvodnění je doposud zpravidla funkční, ač vlastní odvodněné slouží dnes částečně jako louky, některé drobné plochy dokonce již vůbec nejsou zemědělsky využívány. Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

Opatření k zajištění ekologické stability

V řešeném území nebyla s výjimkou rozsáhlé přírodní rezervace Maštale vyhlášena žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody. Dle téhož zákona byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině.

V řešeném území se nenacházejí žádná území soustavy Natura 2000.

Pro zlepšení ekologické stability i posílení typického krajinného rázu byla již zpracována a částečně realizována soustava doprovodných, zejména ovocných alejí kolem polních cest.

II.13 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

- **Spolek občanského sdružení Františky**, Hniličkova 438, Chrudim (datum doručení: 14. 1. 2015)

Nesouhlas s výstavbou domků „Holandská vesnice“ v k.ú. Česká Rybná. S odvoláním na veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Proseč, které se uskutečnilo 8. 1. 2015, Vám tímto zasílám stanovisko OS Františky (dále jen Spolek od 1. ledna 2014 viz Úplný výpis-příloha č.1) podpořené peticí obyvatel dotčených touto výstavbou). Současně se odvolávám na dopis Občanského sdružení Františky ze dne 4. 11.

2008, který byl zaslán dne 6. 11. 2008 na Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a na dopis ze dne 26. 2. 2011, který byl odeslán na Obecní úřad Proseč (Radě a Zastupitelstvu obce). V obou dopisech OS nesouhlasí s výstavbou „Holandské vesnice“ v jakékoliv formě v těsné blízkosti k. ú. Františky.

V dalším neveřejném jednání Komise pro rozvoj obce na téma „Holandské vesnice“, konaném dne 8. 4. 2011 OS opět vyjádřilo nesouhlas s tímto záměrem. I přes uvedené nesouhlasy OS a osob trvale žijících v těsné blízkosti navržené lokality k výstavbě zůstal tento záměr nadále v nově upraveném a posouzeném návrhu ÚP Proseč, s označením plochy Z 18 (Ri2) v celkové ploše 3,655ha.

Dovolujeme si jako Spolek Občanského sdružení Františky znovu vyjádřit svůj nesouhlas s výstavbou „Holandské vesnice“ v jakékoliv formě v navržené lokalitě. Tento nesouhlas podporujeme níže uvedenými argumenty.

1. Výstavba „Holandské vesnice“ neodpovídá přirozené rozptýlené zástavbě a do této lokality je naprosto nevhodná.

2. Vyčleněná lokalita je na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí označeny jako zemědělský půdní fond.

3. V návrhu upraveného ÚP je citováno „...na Martinickém potoce v řešeném území se nachází území s rozvolněnou zástavbou. Charakter zástavby musí být v území respektován.“ (pozn. Martinický potok protéká na hranici navržené lokality.)

4. Podmínkou výstavby nových objektů v rozptýlené zástavbě na vyčleněných plochách je rozloha pozemku 2000 m² na jeden nový objekt, jak vyplynulo z veřejného projednání upraveného ÚP. Rozloha 3,655 ha tak prakticky odpovídá přibližně osmnácti objektům. Tyto objekty v lokalitě na výstavbu Holandských domků by opět působily nepřírodně a i neodpovídaly by rozptýlené zástavbě. V údolí Martinského potoka s navrženou příjezdovou komunikací a zábořem zemědělské půdy by jakékoliv objekty působily násilným vstupem do krajiny.

5. Dovolujeme si připomenout a citovat požadavky z politiky územního rozvoje bod 1 odst. 19 z Územního plánu schváleného usnesením Zastupitelstva obce 11. 12. 2007, kde je uvedeno: „Zastupitelstvo obce Proseč schvaluje: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území.“

6. Z dalších důvodů, které nepodporují využití navržené lokality k jakékoliv výstavbě, je 50 m ochranný pás od okraje lesa při Martinickém potoce. Lokalita navržená pro výstavbu zasahuje do tohoto ochranného pásu. Martinický potok v této oblasti tvoří přírodní vodní meandry, které poskytují ideální klidovou zónu pro vzácné druhy rostlin, ptactva a vodních živočichů.

7. Pokud město Proseč chce prosadit záměr rekreačních chalup (ať holandských, nebo jinak nazvaných), jistě najde plochy, které jsou označeny v dokumentaci v blízkosti města Proseč jako plochy uvolněné pro zástavbu a také jistě s jednodušším napojením na inženýrské sítě.

8. Mohli bychom jmenovat mnoho dalších negativních aspektů, které jsou proti uvedenému záměru výstavby.

Závěr: s ohledem na výše uvedené si dovoluujeme tímto požádat Odbor územního plánování a regionálního rozvoje města Chrudim a Zastupitelstvo Včetně Rady města Proseč, aby si uvědomili jaké přírodní bohatství mají ve svém okolí a odstoupili od dosavadního prosazování Výstavby jakýchkoliv objektů v lokalitě ozn. Z 18 (R12) a příslušné pozemky zanechali v Zemědělském půdním fondu.

Návrh na rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje.

Na základě Nálezu Ústavního soudu (I. ÚS 59/14) bude s tímto vyjádřením nakládáno jako s námitkou. Námitce o úplné vypuštění této lokality z ÚP požadujeme nevyhovět.

Pro návrhovou lokalitu Ri2, s celkovou plochou 3,655 ha, požadujeme regulativ upravit tak, aby pro jeden rodinný dům vycházelo min. 4500m² plochy s tím, že je přípustné vybranou část plochy do 2000m² oplotit. Zbytek návrhové plochy musí zůstat neoplocen s výjimkou oplocení pastvin pro zvěř. Investor i město Proseč s regulativem souhlasí.

Tím nedojde k narušení krajinného rázu soustředěnou zástavbou a bude respektován charakter zástavby rozptýlené, který je v této lokalitě charakteristický.

Tato lokalita je pro město důležitá především z důvodu rozvoje turistického ruchu a budoucího ekonomického prospěchu. Pokud by byla tzv. Holandská vesnice realizována, byl by v rámci projektu zaplacen vodovod a odkanalizování Martinic a Pastviska. Přínosem pro město by byl příjem financí od ubytovaných hostů a to nejen za ubytování, ale i za služby ve městě. V návaznosti na tento projekt vznikne i několik pracovních míst. Územní plán má povinnost respektovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, ŽP). Není možné dávat důraz jen na jeden pilíř. Tato lokalita byla již radikálně zmenšena tak, aby nezasahovala do půd s třídou ochrany I. V sousedství této lokality se na území obce Krouna (ve Františkách) nachází i budova se třemi NP. Takovéto stavby návrhová lokalita Ri2 neumožňuje. Tím bude dodržen charakter zástavby ve vazbě na okolí podstatně více než stavba se třemi NP, která do této krajiny nezapadá. Z plochy s označením Ri2 bude vycházet min. 4500m² na jeden dům. Tzn., že na této ploše bude moci vzniknout maximálně osm RD. Na základě místního šetření by byla tato rozptýlená zástavba v harmonii se zástavbou okolní. Investor dále sdělil, že se nebrání případnému prodeji těchto pozemků obci či jinému zájemci. Město Proseč se původně zabývalo myšlenkou, že by koupilo starší objekty, které nejsou využívány, zrekonstruovalo by je a využívalo jako rekreační. Ale vzhledem k vysoké ceně těchto objektů, neochotě prodeje některých vlastníků nemovitostí a dalších nákladů na jejich rekonstrukce, od tohoto záměru ustoupilo a případné rekonstrukce a využití nechává na stávajících vlastnících. Při veřejném projednání bylo většinou přítomných řečeno, že by jim několik domů v této lokalitě nevadilo. I z tohoto důvodu nebude lokalita z územního plánu vypuštěna.

Navrhovaný územní plán je s Politikou územního rozvoje v souladu – viz stanovisko KrÚ Pk.

Návrhová lokalita zasahuje do OP lesa, ale Orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem Územního plánu za podmínek, že v návrhových lokalitách umístěných v ochranném pásmu lesa nebudou umístovány stavby ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa. Podmínka zákazu umístování staveb ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa je z důvodu vzájemného negativního působení staveb na lesní porosty (poškozením korun nebo kořenů) a porostů na stavby (ohrožení pádem stromů, větví apod.).

Foto domu v sousedních Františkách:





- **Luboš Klinský**, Proseč 312, 539 44 (datum doručení: 13. 1. 2015)

Jako majitel pozemku st. č. 105 v k.ú. Podměstí se stavbou provozovny podal námitku k návrhu územnímu plánu Proseč a to k regulativu max. dvou nadzemních podlaží v průmyslové zóně (plochy výroby a skladování – Vd). V této lokalitě jsou objekty, které mají 4 NP (administrativní budova DIPRa) a další technologické stavby, které jsou vyšší než případné 3 NP u jeho objektu. Z toho vyplývá, že nástavba 3 NP rušit pohled na obec ze severní strany. K tomu dokládá i fotografie (viz tabulka výše).

Návrh rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou, která je vlastníkem pozemku st.p.č. 105 v k.ú. Podměstí - dotčený pozemek.

V textové části, v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, je uvedeno: „obecně v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby“. Vzhledem k tomu, že se v lokalitě s označením Vd (k.ú. Podměstí) nachází budovy se čtyřmi NP, požadujeme v této lokalitě opravit stávající výškový regulativ „max. 2 NP“, na regulativ „návaznost na výšku okolní zástavby“, jelikož se jedná o zřejmou chybu. 3 NP u tohoto objektu pohled na obec rušit nebudou. Stávající administrativní budova se 4 NP by pak nevzbuzovala dojem solitérní stavby, ale díky vyšší zástavbě v jejím okolí by byl pohled na průmyslovou zónu kompaktnější.

Všechny připomínky, námitky a rozhodnutí o těchto připomínkách a námitkách k návrhu ÚP Proseč byly dle § 53 odst. 1 stavebního zákona samostatně zaslány k posouzení dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínkách a námitkách. Vzhledem k tomu, že ostatní dotčené orgány ani obce neuplatnily svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

II.14 Vyhodnocení připomínek

Připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

- **Národní památkový ústav**, Zámek 5, 531 16 Pardubice (doručeno 28. 5. 2014)

Písemné vyjádření vydané v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Proseč Městským úřadem Chrudim, odborem územního plánování a regionálního rozvoje bylo dne 4.4.2014 zveřejněno oznámení o projednání návrhu územního plánu Proseč. V této věci připojuje NPÚ ÚOP v Pardubicích následující vyjádření: Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: k.ú. Proseč u Skutče: 101153 sousoší Nejsvětější Trojice 49635/6-6032 škola evangelická č.p.7 15018/6-941 venkovský dům T. Novákové č.p.61 k.ú. Paseky u Proseče: 21761/6-4813 pomník obětem II. světové války 28635/6-935 venkovská usedlost Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu: Návrh zadání mimo jiné k ochraně kulturních hodnot v území uvádí: I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot Ve struktuře všech částí správního území Proseč je stále patrná původní urbanistická struktura – především v jejich centrech. Tato půdorysná stopa je urbanistickou hodnotou obcí. Kulturní památky uvedené na seznamu kulturních památek ČR jsou:

o Sousoší Nejsvětější Trojice

o Škola evangelická

o Chalupa č.p. 61

Památky místního významu jsou reprezentovány Prosečským muzeem dýmek v roubeném domě č.p. 61, kostelem sv. Mikuláše v Proseči, venkovským domem T. Novákové, evangelickým kostelem v Proseč, kaplí v Pasekách a Martinicích a zvoničkou v České Rybné. Dále do této skupiny řadíme četné kříže, které se vyskytují na mnoha místech v sídlech a v krajině a drobné sakrální stavby vesměs na návších místních částí. Podmínky ochrany:

o Rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu návsi a dalších historických prostor

o Současný způsob zástavby respektovat při přestavbách v zastavěném území

o Respektovat kulturní památky a památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu

o Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině

o V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině

I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy. Podmínky ochrany:

o V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru města je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci. Ve výčtu kulturních památek uvedených v kapitole I.2.2.1 chybí kulturní památky v k.ú. Paseky u Proseče. V koordinačním výkrese chybí označení kulturních památek: 101153 sousoší Nejsvětější Trojice, 49635/6-6032 škola evangelická č.p.7, 28635/6-935 venkovská usedlost č.p.18 v Pasekách. Upozorňujeme, že ve vysokém stádiu projednání je návrh evangelického kostela na prohlášení za kulturní památku. Dále upozorňujeme, že v rámci aktualizací ÚAP ORP Chrudim jsou doplňována data k jevu 14 – urbanisticky hodnotná stavba a jevu 11 – urbanisticky hodnotné území. Kulturní památky v území se nacházejí ve stabilizovaných lokalitách a ÚP nenavrhuje změny v jejich prostředí. Z hlediska památkového urbanismu není důvod s návrhem ÚP Proseč nesouhlasit.

Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče: Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./ Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon /.

Vypořádání připomínky: připomínce vyhovujeme.

Z hlediska památkového urbanismu s předloženým návrhem ÚP NPÚ souhlasí.

Žádáme doplnit chybějící kulturní památky. Aktuální ÚAP nebyly zatím poskytovatelem údajů o území předány. Lokalizace chybějících památek byla dne 11.6.2014 na žádost MěÚ Chrudim zaslána Národním památkovým ústavem e-mailem.

Ve vybraných lokalitách je určen charakter zástavby. Podrobné požadavky budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování. ÚP nemůže řešit detaily patřící do územního rozhodnutí či stavebního povolení. ÚP může řešit charakter zástavby jen obecně.

Celé území je nutné považovat za území s archeologickými nálezy – viz vyjádření NPÚ – toto je uvedeno v textové části ÚP.

- **Marie Dostálová**, Proseč 334, 539 44 Proseč a **Miloš Dostál**, Rychnov 71, 539 44 Krouna (datum doručení: 28. 5. 2014)

Jako majitelé pozemků p.č. 1060/19 a 1060/20 v k.ú. Proseč u Skutče žádají o zařazení těchto pozemků do zastavěného území města s využitím pro bydlení a drobné podnikání.

Pozemky jsou v současnosti oploceny a plní funkci zahrady. Do budoucna uvažují nějakou část těchto pozemků využít jako zázemí pro jejich podnikání (lesnické práce).

Vypořádání připomínky: připomínce vyhovujeme.

Navržené území přirozeně dotváří a uzavírá obec. Nejedná se o rozšiřování nevhodným směrem.

- **Povodí Labe, a.s.** (datum doručení: 2. 6. 2014)

K návrhu zadání se vyjádřili v dopisu č.j. PVZ/09/17076/Fr/0 a k tomu dále sdělují: V kapitole II.11.1.6.5. Vodní plochy a toky je na straně 114 uvedeno – Ochranné pásmo: Manipulační pruh kolem vodních toků – 6m od břehových hran. Připomínáme, že podle § 49 vodního zákona může správce významných vodních toků (Krounka, Novohradka) užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. OP v šířce 6 m od břehové čáry platí pro drobné vodní toky. Výše uvedené požadujeme doplnit do ÚPD. Záplavové území je stanoveno pouze na Krounce v úseku Otradov – Krouna (ř.km 14,947 – 21,440). Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (viz tabulka výše).

Vypořádání připomínky: připomínku akceptujeme.

Připomínku požadujeme doplnit dle vyjádření Povodí Labe.

- **Zdeněk Kulhavý**, Františky 103, 569 82 Borová (datum doručení: 28. 5. 2014)

Žádost o změnu – přemístění lokality Z 25, Bs 28 (2320m²) na p. č. 1060/2 (2320m²) v k.ú. Martinice u Skutče (viz plánek v tabulce).

Vypořádání připomínky: připomínce vyhovujeme.

Připomínce se vyhovuje, jelikož se jedná pouze o přesun lokality o několik metrů se stejným záborem půdy. Žadatel má, dle katastru nemovitostí, vlastnické právo u obou pozemků. Využití pozemků je stejné. Zábor ZPF dle třídy ochrany je stejný.

Připomínky při projednání návrhu změny ÚP dle § 52 Stavebního zákona

- **Městský úřad Proseč, stavební úřad**, Proseč 18, 539 44 Proseč u Skutče (datum doručení 15. 1. 2015)

Městský úřad Proseč zaslal seznam staveb, které jsou v katastru nemovitostí již zapsány a v návrhu územního plánu nejsou od poslední aktualizace zakresleny. Jedná se o stavby v následujících kat. územích:

1. Proseč u Skutče – RD na pozemcích parc. č. st. 599 a st. 596
2. Miřetín – RD na pozemku parc. č. st.150
3. Martinice u Skutče – RD na pozemcích parc. č. st. 388 a st. 384

Vypořádání připomínky: připomínce vyhovujeme.

Vedoucí stavebního úřadu města Proseč poskytl nové skutečnosti o stavbách nově zapsaných v KN a tyto požadujeme zpracovat do ÚP. Územní plán má povinnost respektovat všechna platná územní rozhodnutí a stavební povolení.

- **Obec Krouna**, 539 43 Krouna 218 (datum doručení: 14. 1. 2015)

Obec Krouna zaslala datovou zprávu pojmenovanou jako Vyjádření k návrhu územního plánu Proseč. Rada obce Krouna na svém zasedání dne 12. 11. 2015 projednala záměr města Proseč, ve kterém se navrhuje v rámci nově schvalovaného územního plánu města Proseč umístit v k. ú. Česká Rybná v sousedství obce Františky tzv. „Holandskou vesničku“. Na tomto území je plánována výstavba až 33 RD. Rada obce Krouna vyjádřila s tímto záměrem nesouhlas a požaduje, aby byl z návrhu územního plánu vypuštěn.

Důvody:

1. Obec Krouna respektuje a hájí zájmy svých občanů a vlastníků nemovitostí v dané lokalitě, kteří jsou zastoupeni Občanským sdružením Františky a výstavbu RD si v tomto množství ve svém okolí nepřejí.
2. Hodnota krajiny v této oblasti je dána její nedotčeností, řídkým osídlením a kvalitou životního prostředí, a tyto vlastnosti chceme proto zachovat i pro naše potomky.
3. Soustředěná výstavba rekreačních objektů v lokalitě odporuje záměru udržet současný charakter osídlení, tzn. rozptýlenou zástavbu.
4. Záměr vybudovat cca 30 rekreačních objektů zvýší výrazně počet obyvatel, který překročí současný počet obyvatel celé naší místní části Františky.
5. Obyvatelé rekreačních chalup nebudou domorodci, ale cizí multikulturně, nábožensky a národnostně pestří občané, pravděpodobně z Holandska, s jinými zvyklostmi, s jiným vztahem ke krajině, mluvící cizím jazykem a bez osobního vztahu místu. Vznikne tím zde naráz nová cizí introdukovaná a početná komunita s vlastními zájmy, a charakter lokality i regionu se tak výrazně změní i v oblasti sociální.
6. Současný záměr výstavby v oblasti (= výstavba na dosavadních stavebních parcelách) bude vybudováním vesničky porušen a otevře se tím cesta k dalšímu napodobování tohoto postupu u jiných vlastníků pozemků v podobných případech.

7. Zvýšená koncentrace lidí přinese také násobně vyšší dopravní zatížení krajiny, kterému se nelze vyhnout a povede ve svých důsledcích ke zhoršení prostředí obecně.

8. Možné pracovní příležitosti budou jen v úrovni vzniku práce pro několik málo manuálních pracovníků v údržbě a službě ubytovaným.

9. Přínos pro obce vidíme jako velmi malý, téměř žádný, nebo dokonce záporný, pokud zodpovědně komplexně zvažujeme všechny dopady na region po vzniku vesničky.

Vypořádání připomínky: připomínce nevyhovujeme.

Jak bylo uvedeno i v minulých vyhodnoceních, je tato lokalita je pro město důležitá především z důvodu rozvoje turistického ruchu a budoucího ekonomického prospěchu. Pokud by byla tzv. Holandská vesnice realizována, byl by v rámci projektu zaplacen vodovod a odkanalizování Martinic a Pastvicka. Přínosem pro město by byl příjem financí od ubytovaných hostů a to nejen za ubytování, ale i za služby ve městě. V návaznosti na tento projekt vznikne i několik pracovních míst. Územní plán má povinnost respektovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, ŽP). Není možné dávat důraz jen na jeden pilíř. Tato lokalita byla již radikálně zmenšena, aby nezasahovala do půd s třídou ochrany I. V sousedství této lokality se na území obce Krouna (ve Františkách) nachází i budova se třemi NP. Takovéto stavby návrhová lokalita Ri2 neumožňuje. Tím bude dodržen charakter zástavby ve vazbě na okolí podstatně více než stavba se třemi NP, která do této krajiny nezapadá. Z plochy s označením Ri2 bude vycházet min. 4500m² na jeden dům. Tzn., že na této ploše bude moci vzniknout maximálně osm RD. Na základě místního šetření by byla tato rozptýlená zástavba v harmonii se zástavbou okolní. Investor dále sdělil, že se nebrání případnému prodeji těchto pozemků obci či jinému zájemci. Pokud by tedy došlo k prodeji pozemků v této lokalitě, nemusí mít lidé obavy z obyvatel cizí země, z jejich zvyklostí, náboženství apod. I v případě, že by stávající investor zůstal u svého záměru, tak rekreanti z maximálního počtu osmi domů, nebudou v tak početné skupině, aby vznikaly obavy z případných střetů uvedených v připomínce obce Krouna. Územní plán neřeší a nesmí řešit majetkové vztahy a už vůbec ne záležitosti týkající se náboženství. Město Proseč se původně zabývalo myšlenkou, že by koupilo starší objekty, které nejsou využívány, zrekonstruovalo by je a využívalo jako rekreační. Ale vzhledem k vysoké ceně těchto objektů, neochotě prodeje některých vlastníků nemovitostí a dalších nákladů na jejich rekonstrukci, od tohoto záměru ustoupilo a případné rekonstrukce a využití nechává na stávajících vlastnících. Při veřejném projednání bylo většinou přítomných řečeno, že by jim několik domů v této lokalitě nevadilo. I z tohoto důvodu nebude lokalita z územního plánu vypuštěna, ale bude pro tuto návrhovou lokalitu, s celkovou plochou 3,655 ha, upraven regulativ tak, aby pro jeden rodinný dům vycházelo min. 4500m² plochy s tím, že je přípustné vybranou část plochy do 2000m² oplotit. Zbytek návrhové plochy musí zůstat neoplocen s výjimkou oplocení pastvin pro zvěř. Tím, z původně uvažovaných cca třiceti rodinných domů upraven regulativ tak, že jich v této lokalitě bude možné postavit max. osm. Rozptýlený charakter zástavby bude pak podobný stávajícímu. V tomto případě jsme přesvědčeni, že obavy z vyššího dopravního zatížení nebudou mít téměř žádný vliv na zhoršení prostředí ani na další napodobování tohoto postupu u jiných vlastníků pozemků, tak jak je popsáno v dopise.

II.15 Posouzení připomínek, námitek a rozhodnutí o těchto připomínkách a námitkách dotčenými orgány

Všechny připomínky, námitky a rozhodnutí o těchto připomínkách a námitkách k návrhu ÚP Proseč byly dle § 53 odst. 1 stavebního zákona samostatně zaslány k posouzení dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínkách a

námítkách. Vzhledem k tomu, že ostatní dotčené orgány ani obce neuplatnily svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Své stanovisko zaslali:

	DOTČENÉ ORGÁNY	DOŠLÁ STANOVISKA	VYHODNOCENÍ STANOVISEK
1.	<p>Ministerstvo obrany ČR sekce ekonomická a majetková Teplého 1899 Pardubice</p>	<p>Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:</p> <p>Naše stanovisko k územnímu plánu Proseč zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.</p> <p>20. 3. 2015</p>	<p>Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek. Stanovisko k ÚP zůstává v platnosti a k předloženému vyhodnocení nemá dotčený orgán připomínek.</p>
2.	<p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích Územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146</p>	<p>Dopisem ze dne 23.2.2015 je Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) informována jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ÚP Proseč.</p> <p>Vznesené námítky a připomínky se KHS bezprostředně nedotýkají.</p>	<p>Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek. Stanovisko dotčeného orgánu zůstává v platnosti a s předloženým návrhem pořizovatele souhlasí.</p>

		<p>KHS konstatuje, že v platnosti zůstává její stanovisko ze dne 29.5.2014 a s předloženým návrhem pořizovatele souhlasí.</p> <p>6. 3. 2015</p>	
3.	<p>Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Vršovická 65</p> <p>Praha 10</p>	<p>K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Proseč Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že severní hranici svodného území obce přesahuje chráněné ložiskové území Zderaz I, č. 03000000, stanovené k ochraně výhradního ložiska stavebního kamene. Dále je na území obce evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Proseč u Skutče, č. 3030100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Proseč, č. 70513, který je ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona nutno považovat za chráněné ložiskové území.</p> <p>26. 2. 2015</p>	<p>Připomínky a námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek. Dotčený orgán uvádí, že severní hranici svodného území obce přesahuje chráněné ložiskové území Zderaz I, č. 03000000, stanovené k ochraně výhradního ložiska stavebního kamene. Dále je na území obce evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Proseč u Skutče, č. 3030100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Proseč, č. 70513, který je ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona nutno považovat za chráněné ložiskové území.</p>
4.	<p>Obvodní báňský úřad</p> <p>Wonkova 1142/1</p> <p>Hradec Králové</p>	<p>Dne 23. února 2015 byl na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidován pod čj. SBS 05635/2015 Váš dopis čj. CR 012449/2015 ÚPR/DP ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Proseč, ke které sdělujeme následující.</p> <p>OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení</p>	<p>Připomínky a námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.</p>

		připomínek uplatněných k územnímu plánu Proseč. 26. 2. 2015	
	Krajský úřad Pardubického kraje Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu Komenského náměstí 125 Pardubice	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 23. 2. 2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Proseč. Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Proseč (dále jen návrh rozhodnutí) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu. 26. 2. 2015	Připomínky a námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.
	Státní energetická inspekce územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj Ulrichovo nám. 810, Hradec Králové	Po seznámení se s podklady sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č.	Připomínky a námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

		<p>406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem rozhodnutí o námitce k ÚPO souhlasí.</p> <p>Připomínky ani námitky, které byly k návrhu ÚPO zaslány se nedotýkají námi chráněných zájmů. Z tohoto důvodu nemáme ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.</p> <p>26. 3. 2015</p>	
	<p>Krajský úřad Pardubického kraje</p> <p>Odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p>Komenského náměstí 125</p> <p>Pardubice</p>	<p>Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Proseč"</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p> <p>Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)</p> <p>Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj.</p>	<p>Připomínky a námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.</p>

		<p>územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme ke způsobu vypořádání námitek a připomínek, vznesených k návrhu územního plánu, připomínky.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> <p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti "Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Proseč".</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k "Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Proseč".</p> <p>26. 3. 2015</p>	
--	--	---	--